



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:268429
Datë: 30.07.2024
Numri i dokumentit: 05997744

PA1.nr.534/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin penal të përbërë nga gjyqtarët Ferit Osmani, kryetar i kolegjit, Mehmet Ndrecaj, dhe Skender Çoçaj anëtarë të kolegjit, me bashkëpunëtoren profesionale Ilmije Rexhepi Beqiri, në çështjen penale kundër të akuzuarit B.K nga Peja, për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nën par 1.4 të KPRK-së dhe veprës penale Sulmi nga neni 184 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së të akuzuarit B.K, të paraqitur kundër aktgjyqimit të Gjykatës Themelore në Pejë, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.1130/2023, datë: 30.01.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë **23.07.2024**, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e të akuzuarit B.K, ndërsa aktgjykimi Gjykatës Themelore në Pejë, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.1130/2023, datë: 30.01.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykatë Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.1130/2023, datë: 30.01.2024, të akuzuarin B.K, e ka shpallur fajtor për veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nën par 1.4 të KPRK-së dhe veprës penale Sulmi nga neni 184 par 1 të KPRK-së dhe i ka shqiptuar dënim me gjobë në lartësi prej njëmijë e tetëqind (1800) euro, ne të cilin dënim llogaritet koha e kaluar nën masën e paraburgimit nga data 01.12.2023 gjer me datën 22.12.2023, ku Një (1) ditë paraburgim, barazohet me shumë prej njëzetë (20)

euro, ndërsa pjesën e mbetur të dënimit me gjobë, i pandehuri obligohet të paguaje në afat prej tridhjetë (30) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i pandehuri refuzon, dështon apo nuk paguan dënimin e shqiptuar me gjobë në afatin e caktuar, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi duke i llogaritur shumën prej 20 (njëzetë) euro për një ditë burgimi. Nëse i njëjti nuk dëshiron ose nuk mund të paguaje gjobën në tërësi, gjykata do ta zëvendësojë pjesën e mbetur të gjobës me burgim. Nëse i njëjti e paguan pjesën e mbetur të gjobës, ekzekutimi i dënimit me burgim ndërpritet. I pandehuri obligohet që gjykatës ti paguan shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor në shumë prej tridhjetë (30) euro, dhe shumën prej njëzetë (20) euro në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit. Të dëmtuarat G.K dhe R.K kanë hequr dorë nga realizimi i kërkesës pasurore juridike .

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :

I akuzuari B.K, për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal, duke i propozuar kolegjit penal të Gjykatës së Apelit që ta aprovojë ankesën dhe ta ndryshojë aktgjykimin e atakuar, dhe të pandehurit ti shqiptohet një dënim më i ulët.

Prokuroria e Apelit, me parashtresën me shkrim PPA/II.nr.537/2024, të dt. 04.04.2024 ka propozuar që të refuzohet si e pabazuar ankesa e të akuzuarit, ndërsa aktgjykimi të vërtetohet.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të KPPRK-së, konstatoj se:

- ankesa nuk është e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, sipas detyrës zyrtare, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe në këtë drejtim, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, kjo për faktin se aktgjykimi i ankimuar është përpiluar në harmoni të plotë me dispozitat ligjore nga neni 369 i KPPRK-së, dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar është i qartë, në dispozitivin e këtij aktgjykimi janë përshkruar qartë të gjitha veprimet inkriminuese të të akuzuarit, në të cilat veprime manifestohen të gjitha elementet qenësore të kësaj vepre penale, për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor i akuzuari. Po ashtu dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar nuk është në kundërshtim me vetveten e as me arsyetimin e të njëjtit, në arsyetimin e aktgjykimit të ankimuar, gjykata e shkallës së parë ka paraqitur në mënyrë mjaftë të plotë dhe të qartë të gjitha arsyet përkitazi me faktet vendimtare me rastin e vendosjes në këtë çështje penale.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase as me ankesë nuk ka mund të kontestohet, për faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë, dhe gjyqtari i vetëm gjykues e ka aprovuar një pohim të tillë, dhe bazuar në nenin 383 par.2 të KPPRK-së, aktgjykimin e ankimuar e vlerësoj vetëm në bazë të pretendimeve në ankesë të parashtruara nga i akuzuari.

Po ashtu aktgjykimi i ankimuar nuk është goditur as për shkak të shkelje të ligjit penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe sipas detyrës zyrtare për shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë as me shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, në radhë të parë për faktin se nga pranimi i fajësisë nga i akuzuari dhe aprovimi i këtyre deklaratave nga Gjykata e shkallës së parë, është vërtetuar gjendja faktike e përshkruar si në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, dhe me këtë rezulton se është vërtetuar se në veprimet e të akuzuarit janë manifestuar elementet qenësore të kësaj vepre penale për të cilën është shpallur fajtor dhe gjykuar i akuzuari, si dhe për faktin se kjo vepër për të cilën është gjykuar i akuzuari është vepër penale, nuk ekzistojnë rrethana që e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarit, dhe ndjekjen penale për këto vepra penale, dhe as zbatim të gabuar të Kodit Penal.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e të akuzuarit që të akuzuarit ti shqiptohet dënim më i ulët janë të pabazuara, kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë i ka vlerësuar dhe konstatuar drejtë të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ku si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin, morri parasysh këto rrethana se i pandehuri ka pranuar fajësinë, pendimin dhe keqardhjen e shfaqur gjatë seancës, sjelljen e tij të paqortueshme gjatë seancës, ndërkaq nga rrethanat rënduese gjykata në rastin konkret gjeti së i pandehuri veprat penale i ka kryer brenda marrëdhënies familjare, si dhe pas nxjerrjes se evidencës penale për të pandehurin, gjykata gjeti se i njëjti është i dënuar nga kjo gjykatë me aktgjykim me numër DKR.nr.204/20, i plotfuqishëm me datë 09.07.2021. Gjykata e Apelit këtë konstatim të Gjykatës së shkallës së parë e vlerëson si të drejtë dhe në proporcion me dënimin e shqiptuar nga e njëjta. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë e cila do ta arsyetonte shqiptimin e dënimit më të ulët për të akuzuarin.

Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë, të cilat rrethana i aprovon edhe kolegji penal i kësaj gjykate, edhe bazuar në rrethanat relevante ekzistuese në rastin konkret, dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë, është dënim i drejtë, i ligjshëm, në harmoni me peshën e veprës penale, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale të kryer dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se kolegji penal i kësaj gjykate, vlerëson se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, e i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave

penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, në kuptim të nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
Departamenti i Përgjithshëm
PA1.nr.534/2024, me datë 23.07.2024

Bashkëpunëtore Profesionale

Ilmije Rexhepi Beqiri

Kryetari i kolegjit

Ferit Osmani

Antarët e kolegjit:

Mehmet Ndrecaj

Skender Çoçaj