



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:028542
Datë: 30.07.2024
Numri i dokumentit: 05997765

PA1.nr.729/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin penal të përbërë nga gjyqtarët Ferit Osmani, kryetar i kolegjit, Mehmet Ndrecaj, dhe Avdullah Ahmeti anëtarë të kolegjit, me bashkëpunëtoren profesionale Ilmije Rexhepi Beqiri, në çështjen penale kundër të akuzuarës F.M, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 par. 8 lidhur me par. 6 dhe 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së mbrojtësit të të akuzuarit F,M, av. A,R, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Pejë, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.132/2022, datë: 28.02.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë **23.07.2024**, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të të akuzuarit F.M, av. A.R, ndërsa aktgjykimi Gjykatës Themelore në Pejë, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.132/2022, datë: 28.02.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykatë Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.132/2022, datë: 28.02.2024, të akuzuarën F.M, e ka shpallur fajtor për veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 par. 8 lidhur me par. 6 dhe 1 të KPRK-së, dhe i ka shqiptuar dënim me burgim në kohëzgjatje prej njëqind e tetëdhjetë (180) ditë, i cili dënim në kuptim të nenit 44 par. 1 dhe 2 të KPRK-së, me pëlqimin e të pandehurës është zëvendësuar me: Dënim me gjobë në shumën prej 500 (pesëqind) euro, të cilën gjobë e pandehura obligohet që ta paguaj brenda afatit prej 90(nëntëdhjetë) ditëve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse dënimin e shqiptuar me gjobë i akuzuari nuk mundet apo nuk dëshiron që ta paguajë gjykata konform nenit 43 par.3 të KPRK-së, do ta zëvendësojë me dënim me burgim, ku një ditë me burgim do të llogaritet me 20 (njëzet) euro të gjobës. Refuzohet propozimi i prokurorisë që të pandehurës t'i shqiptohet dënimi plotësues, ndalimi i drejtimit të automjetit. I pandehura obligohet të paguajë e shpenzimet e procedurës dhe atë paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (njëzetë) euro, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë. I pandehura obligohet që të paguajë taksën për programin e kompensimit të viktimave të krimit, në shumë prej 20 (njëzetë) euro, në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë. I dëmtuari B.TH heqi dorë nga realizimi i kërkesës pasurore juridike.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :

Mbrojtësi i të akzuarit F.M, av. A.R, për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal, duke i propozuar kolegjit penal të Gjykatës së Apelit që ta aprovojë ankesën dhe ta ndryshojë aktgjykimin e atakuar, dhe të pandehurës ti shqiptohet dënim me kusht apo çështja të kthehet në rigjykim dhe rivendosje.

Prokuroria e Apelit, me parashtrësën me shkrim PPA/II.nr.731/2024, të dt. 14.05.2024 ka propozuar që të refuzohet si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të të akzuarës ndërsa aktgjykimin të vërtetohet.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të KPPRK-së, konstatoj se:

- ankesa nuk është e bazuar.

Edhe pse aktgjykimin i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, sipas detyrës zyrtare, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe në këtë drejtim, dhe konstatoj se aktgjykimin i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, kjo për faktin se aktgjykimin i ankimuar është përpiluar në harmoni të plotë me dispozitat ligjore nga neni 369 i KPPRK-së, dispozitivi i aktgjykimin të ankimuar është i qartë, në dispozitivin e këtij aktgjykimi janë përshkruar qartë të gjitha veprimet inkriminuese të të akzuarës, në të cilat veprime manifestohen të gjitha elementet qenësore të kësaj vepre penale, për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor e akuzuara. Po ashtu dispozitivi i aktgjykimin të ankimuar nuk është në kundërshtim me vetveten e as me arsyetimin e të njëjtit, në arsyetimin e aktgjykimin të ankimuar, gjykata e shkallës së parë ka paraqitur në mënyrë mjaftë të plotë dhe të qartë të gjitha arsyet përkitazi me faktet vendimtare me rastin e vendosjes në këtë çështje penale.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase as me ankesë nuk ka mund të kontestohet, për faktin se e akuzuara në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë, dhe gjyqtari i vetëm gjykues e ka aprovuar një pohim të tillë, dhe bazuar në nenin 383 par.2 të KPPRK-së, aktgjykimin e ankimuar e vlerësoj vetëm në bazë të pretendimeve në ankesë të parashtruara nga mbrojtja e të akuzuarës.

Po ashtu aktgjykimi i ankimuar nuk është goditur as për shkak të shkelje të ligjit penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe sipas detyrës zyrtare për shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarës, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë as me shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarës, në radhë të parë për faktin se nga pranimi i fajësisë nga e akuzuara dhe aprovimi i këtyre deklaratave nga Gjykata e shkallës së parë, është vërtetuar gjendja faktike e përshkruar si në dispozitivin e aktgjykimin të ankimuar, dhe me këtë rezulton se është vërtetuar se në veprimet e të akuzuarës janë manifestuar elementet qenësore të kësaj vepre penale për të cilën është shpallur fajtor dhe gjykuar i akuzuari, si dhe për faktin se kjo vepër për të cilën është gjykuar e akuzuara është vepër penale, nuk ekzistojnë rrethana që e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarës, dhe ndjekjen penale për këto vepra penale, dhe as zbatim të gabuar të Kodit Penal.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e mbrojtësit të të akuzuarës, që të akuzuarës ti shqiptohet dënim me kusht janë të pabazuara, kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë i ka vlerësuar dhe konstatuar drejtë të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ku si rrethanë lehtësuese për të akuzuarën, morri parasysh pranimin e fajësisë dhe gjendjen ekonomike të saj, faktin se është hera e parë që bie ndesh me ligjin, raportet e mira me palën e dëmtuar, faktin se është nën vetushqyese, kujdeset vet për vajzën e mitur, ndërsa rrethana rënduese gjykata nuk gjeti. Gjykata e Apelit këtë konstatim të Gjykatës së shkallës së parë e vlerëson si të drejtë dhe në proporcion me dënimin e shqiptuar nga e njëjta. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë e cila do ta arsyetonte shqiptimin e dënimit me kusht për të akuzuarën.

Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë, të cilat rrethana i aprovon edhe kolegji penal i kësaj gjykate, edhe bazuar në rrethanat relevante ekzistuese në rastin konkret, dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë, është dënim i drejtë, i ligjshëm, në harmoni me peshën e veprës penale, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale të kryer dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarës, dhe se kolegji penal i kësaj gjykate, vlerëson se me këtë dënim do të

arrihet qëllimi i dënimit, e i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, në kuptim të nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
Departamenti i Përgjithshëm
PA1.nr.729/2024, me datë 23.07.2024.

Bashkëpunëtore Profesionale

Ilmije Rexhepi Beqiri

Kryetari i kolegjit

Ferit Osmani

Antarët e kolegjit:

Mehmet Ndrecaj

Abdullah Ahmeti