



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:129309
Datë: 31.07.2024
Numri i dokumentit: 06001374

PA1.nr.786/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin penal të përbërë nga gjyqtarët Skender Çoçaj, kryetar i kolegjit, Mehmet Ndrecaj, dhe Abdullah Ahmeti anëtarë të kolegjit, me bashkëpunëtoren profesionale Ilmije Rexhepi Beqiri, në çështjen penale kundër të akuzuarit B.G, për shkak të veprës penale Kanosja nga neni 181 par. 4 lidhur me par. 2 të KPRK-së, dhe veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 2 lidhur me par. 1 nën par 1.4 të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së përbashkët të mbrojtësve të të akuzuarit B.G, Av.J.B dhe av. N.D, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjakovë, Dega në Rahovec, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.2023:129309, datë: 31.07.2023, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë **23.07.2024**, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e përbashkët e mbrojtësve të të akuzuarit B.G, Av.J.B dhe av. N.D, ndërsa aktgjykimi Gjykatës Themelore në Gjakovë, Dega në Rahovec, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.2023:129309, datë: 31.07.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykatë Themelore në Gjakovë, Dega në Rahovec, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.2023:129309, datë: 31.07.2023, të akuzuarin B.G e ka shpallur fajtor për veprën penale Kanosje nga neni 181 par.4 lidhur me par 2 të KPRK-së, të përshkruar si në dispozitivin I-parë të aktakuzës, i shqipton: **Dënimin me burgim** në kohëzgjatje prej 1 (një) viti, të cilin dënim gjykata nuk do ta ekzekuton në afat prej 2 (dy) viteve nëse i akuzuari nuk kryen vepër tjetër penale. Në kuadër të dënimit me burgim i llogaritet edhe koha e kaluar në paraburgim prej dt. 07.06.2023, gjer me dt.31.07.2023. Për veprën penale **Lëndim i lehtë trupor** nga neni 185 par 2 lidhur me par 1 nën par 1.4 të KPRK-së. të përshkruar si në dispozitivin II-të, të aktakuzës ia

shqipton: **Dënimin me burgim**, në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, Me kërkesën dhe pëlqimin e mbrojtësve Av. N.D dhe Av. J.B, konform nenit 44 lidhur me nenin 43 të KPRK-së, dënimin me burgim prej 6 (gjashtë) muajve, i zëvendësohet me dënim me gjobë në shumën prej 2000 € (dymijë) euro, të cilën shumë i akuzuari është i detyruar ta paguaj në afat prej 30 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në të kundërtën dënimi i shqiptuar do të zëvendësohet me burg në kohëzgjatje prej 150 ditësh duke llogaritur një ditë burgu 20 euro. Urdhërohet Shërbimi Sprovës i Kosovës në Gjakovë që ta mbikëqyrë dhe ta ekzekutojë dënimin me burgim me kusht, ashtu që obligohet i akuzuari që të mbajë kontaktin me Shërbimin Sprovës të Kosovës në Gjakovë. Obligohet i akuzuari në emër të paushallit gjyqësor gjykatës t`ia paguajnë shumën prej 30 euro, për ekspertizë mjeko-ligjore shumën prej 20.00 euro, si dhe shumën prej 20 euro për programin mbi kompensimin e viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në të kundërtën ekzekutimi do të behet me detyrim. I dëmtuari D.K, lidhur me kërkesën pasurore juridike udhëzohet në kontestin civil.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :

Mbrojtësit e të akuzuarit B.G, Av.J.B dhe av. N.D, për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal, duke i propozuar kolegjit penal të Gjykatës së Apelit që ta aprovojë ankesën ta anuloj aktgjykimin e atakuar, dhe çështjen ta kthej në rigjykim dhe rivendosje apo ta ndryshoj dhe të akuzuarit ti shqiptoj një dënim me të holla më të butë.

Prokuroria e Apelit, me parashtrësën me shkrim PPA/II.nr.787/2024, të dt. 24.05.2024, ka propozuar që të refuzohet si e pabazuar ankesa e të akuzuarit, ndërsa aktgjykimi të vërtetohet.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të KPPRK-së, konstatoj se:

- ankesa nuk është e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, sipas detyrës zyrtare, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe në këtë drejtim, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, kjo për faktin se aktgjykimi i ankimuar është përpiluar në harmoni të plotë me dispozitat ligjore nga neni 369 i KPPRK-së, dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar është i qartë, në dispozitivin e këtij aktgjykimi janë përshkruar qartë të gjitha veprimet inkriminuese të të akuzuarit, në të cilat veprime manifestohen të gjitha elementet qenësore të kësaj vepre penale, për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor i akuzuari. Po ashtu dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar nuk është në kundërshtim me vetveten e as me arsyetimin e të njëjtit, në arsyetimin e aktgjykimit të ankimuar, gjykata e shkallës së parë ka paraqitur në mënyrë mjaftë të plotë dhe të qartë të gjitha arsyet përkitazi me faktet vendimtare me rastin e vendosjes në këtë çështje penale.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase as me ankesë nuk ka mund të kontestohet, për faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar

fajësinë, dhe gjyqtari i vetëm gjykues e ka aprovuar një pohim të tillë, dhe bazuar në nenin 383 par.2 të KPPRK-së, aktgjykimin e ankimuar e vlerësoj vetëm në bazë të pretendimeve në ankesë të parashtruara nga mbrojtësit e të akuzuarit.

Po ashtu aktgjykimi i ankimuar nuk është goditur as për shkak të shkelje të ligjit penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe sipas detyrës zyrtare për shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë as me shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, në radhë të parë për faktin se nga pranimi i fajësisë nga i akuzuari dhe aprovimi i këtyre deklaratave nga Gjykata e shkallës së parë, është vërtetuar gjendja faktike e përshkruar si në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, dhe me këtë rezulton se është vërtetuar se në veprimet e të akuzuarit janë manifestuar elementet qenësore të kësaj vepre penale për të cilën është shpallur fajtor dhe gjykuar i akuzuari, si dhe për faktin se kjo vepër për të cilën është gjykuar i akuzuari është vepër penale, nuk ekzistojnë rrethana që e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarit, dhe ndjekjen penale për këto vepra penale, dhe as zbatim të gabuar të Kodit Penal.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e mbrojtësve të të akuzuarit, janë të pabazuara, kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë i ka vlerësuar dhe konstatuar drejtë të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ku si rrethanë lehtësuese ka marrë pranimin e fajit nga ana e të pandehurit, sjelljen e të pandehurit pas kryerjes së veprës penale si dhe rrethanat personale të kryesit, po ashtu që si rrethanë lehtësuese për të njëjtin mori faktin se i njëjti ka pranuar fajësinë për veprat penale të cilat i vihen në barrë, i pa dënuar me parë, është mbajtës i familjes prej 21 anëtarësh, i njëjti është penduar dhe ka shfaqur keqardhje për veprimet e tija (sipas parashtrësës së dorëzuar në gjykatë janë pajtuar familjaret e të akuzuarit dhe të familjes së dëmtuar), premtimin e tij se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla ndërsa rrethanë rënduese për të akuzuarit gjykata mori shkallën e lartë të dashjes të shfaqur nga ana e kryesit meqenëse nga shkresat e lëndës del se i pandehuri këto vepra penale i ka kryer me dashje dhe atë direkte. Gjykata e Apelit këtë konstatim të Gjykatës së shkallës së parë e vlerëson si të drejtë dhe në proporcion me dënimin e shqiptuar nga e njëjta. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë e cila do ta arsyetonte shqiptimin e një dënimi me të holla më të butë për të akuzuarin.

Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë, të cilat rrethana i aprovon edhe kolegji penal i kësaj gjykate, edhe bazuar në rrethanat relevante ekzistuese në rastin konkret, dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë, është dënim i drejtë, i ligjshëm, në harmoni me peshën e veprës penale, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale të kryer dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se kolegji penal i kësaj gjykate, vlerëson se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, e i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale

në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, në kuptim të nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
Departamenti i Përgjithshëm
PA1.nr.786/2024, me datë 23.07.2024

Bashkëpunëtore Profesionale

Ilmije Rexhepi Beqiri

Kryetari i kolegjit

Skender Çoçaj

Antarët e kolegjit:

Mehmet Ndrecaj

Abdullah Ahmeti