



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:215736

Datë: 31.07.2024

Numri i dokumentit: 06001211

PA1.nr.791/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin penal të përbërë nga gjyqtarët Abdullah Ahmeti , kryetar i kolegjit , Mehmet Ndrecaj , dhe Skender Çoçaj , anëtarë të kolegjit , dhe procesmbajtëses- praktikanten Fitore Zeka , në çështjen penale kundër të akuzuarve dhe E.K që të dy nga Prizreni, për shkak se në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale, lëndimi i rëndë trupor nga neni 186 par.1 lidhur me nenin 31 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, duke vendosur sipas ankesës së Prokurorisë Themelore në Prizren , të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prizeren , Departamenti i Përgjithshëm , P.nr.80/2023, datë: 01.03.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë **23.07.2024**, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Prizren , ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prizeren , Departamenti i Përgjithshëm , P.nr.80/2023, datë: 01.03.2024 **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Prizren,Departamenti i Përgjithshëm P.nr. 80/2023 , datë 01.03.2024 me aktgjykimin e ankimuar, të akuzuarit S.K dhe E.K që të dy nga Prizreni, i ka shpallur fajtor për shkak se në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale, lëndimi i rëndë trupor nga neni 186 par.1 lidhur me nenin 31 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës , ashtu që të akuzuarit S.K, për veprën penale si në dizpozitiv të aktgjykimit, i vërteton **Dënim me Burgim** në kohëzgjatje prej gjashtë(6) muajve,-Të akuzuarit E.K, për veprën penale si në dizpozitiv të

aktgjykimit, i vërteton **Dënim me Burgim** në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muajve, Gjykata në kuptim të nenit 44 të KPRK-së, të akuzuarve S.K dhe E.K dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, ia zëvendëson me dënim me gjobë në shumën prej 3.000 (tremijë) euro. Nëse të akuzuarit nuk mund apo nuk dëshirojnë ta paguajnë dënimin me gjobë, atëherë gjykata konform nenit 43 par. 3 të KPK-së, dënimin me gjobë do t'ia zëvendësoj me dënim me burgim, ashtu që për çdo 20 € llogaritet 1 (një) ditë burgim. Obligohen të akuzuarit secili veç e veç që ti paguajnë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës dhe atë: në emër të paushallit gjyqësor nga 20 euro, në emër të ekspertizës mjeko-ligjore nga 10 dhe nga 20 euro në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm. I dëmtuari D.B, nga Prizreni, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :

Prokuroria Themelore në Prizren , për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe vendimit mbi dënimin , duke i propozuar kolegjit penal të Gjykatës së Apelit që ta ndryshoj aktgjykimin e ankimuar lidhur me vendimin mbi dënimin, ashtu që të pandehurve S.K dhe E.K që të dy nga Prizreni , t'iu shqiptoj dënim me burgim efektiv ose dënim më të lartë me gjobë.

Prokurori i Prokurorisë së Apelit, me parashtresën me shkrim PPA/II.nr.792/2024, ka propozuar që të aprovohet si e bazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Prizren , ndërsa aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet ashtu që të pandehurve S.K dhe E.K që të dy nga Prizreni , t'iu shqiptoj dënim me burgim efektiv ose dënim më të lartë me gjobë.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të KPPRK-së, konstatoj se:

- ankesa nuk është e bazuar.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të Prokurorisë Themelore në Prizren se aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është përfshirë në shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, vlerësoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale , kjo për faktin se aktgjykimi i ankimuar është përpiluar në harmoni të plotë me dispozitat ligjore nga neni 369 i KPPRK-së, dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar është i qartë, në dispozitivin e këtij aktgjykimi janë përshkruar qartë të gjitha veprimet inkriminuese të të akuzuarit, në të cilat veprime manifestohen të gjitha elementet qenësore të kësaj vepre penale, për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor i akuzuari. Po ashtu dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar nuk është në kundërshtim me vetveten e as me arsyetimin e të njëjtit, në arsyetimin e aktgjykimit të ankimuar, gjykata e shkallës së parë ka paraqitur në mënyrë mjaftë të plotë dhe të qartë të gjitha arsyet përkitazi me faktet vendimtare me rastin e vendosjes në këtë çështje penale.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase as me ankesë nuk ka mund të kontestohet, për faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë, dhe gjyqtari i vetëm gjykues e ka aprovuar një pohim të tillë, dhe bazuar në nenin 383 par.2 të KPPRK-së, aktgjykimin e ankimuar e vlerësoj vetëm në bazë të pretendimeve në ankesë të parashtruara nga ana e Prokurorisë Themelore.

Po ashtu aktgjykimi i ankimuar nuk është goditur as për shkak të shkelje të Ligjit Penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe sipas detyrës zyrtare për shkelje të Ligjit Penal në favor të të akuzuarit, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë as me shkelje të ligjit penal në favor të të akuzuarit, në radhë të parë për faktin se nga pranimi i fajësisë nga i akuzuari dhe aprovimi i këtyre deklaratave nga Gjykata e shkallës së parë, është vërtetuar gjendja faktike e përshkruar si në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, dhe me këtë rezulton se është vërtetuar se në veprimet e të akuzuarit janë manifestuar elementet qenësore të kësaj vepre penale për të cilën është shpallur fajtor dhe gjykuar i akuzuari, si dhe për faktin se kjo vepër për të cilën është gjykuar i akuzuari është vepër penale, nuk ekzistojnë rrethana që e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarit, dhe ndjekjen penale për këto vepra penale, dhe as zbatim të gabuar të Kodit Penal.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e Prokuroris Themelore në Pejë , janë të pabazuara sa i përket vendimit për dënim, kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë i ka vlerësuar dhe konstatuar drejtë të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ku si rrethana lehtësuese për të akuzuarit gjykata pati parasysh sidomos faktin se të njëjtit e kanë pranuar fajësinë, janë penduar thellë për veprën e kryer, sjelljen korrekte, dhe të njëjtit kanë garantuar që në të ardhmen nuk do të bien ndesh me ligjin, si rrethana rënduese gjykata morri parasysh shkallën e lartë të dashjes, intensitetin e rrezikimit të vlerës së mbrojtur siç është jeta dhe trupi.

Gjykata e Apelit këtë konstatim të Gjykatës së shkallës së parë e vlerëson si të drejtë dhe në proporcion me dënimin e shqiptuar nga e njëjta. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë e cila do ta arsyetonte shqiptimin e një dënimi më të lartë, ndaj të akuzuarit. Dhe bazuar në këto rrethana i ka shqiptuar dënimin si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar, me bindjen se dënimi është i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit, e me të cilin dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, në kuptim të nenit 38 të KPRK-së.

Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë, të cilat rrethana i aprovon edhe kolegji penal i kësaj gjykate, edhe bazuar në rrethanat relevante ekzistuese në rastin konkret, dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë, është dënim i drejtë, i ligjshëm, në harmoni me peshën e veprës penale, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale të kryer dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se kolegji penal i kësaj Gjykate, vlerëson se me këtë dënim do të

arrihet qëllimi i dënimit, e i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, në kuptim të nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
Departamenti i Përgjithshëm
PA1.nr.791/2024, me datë 23.07.2024

Praktikante-Procesmbajtëse

Fitore Zeka

Kryetari i kolegjit

Abdullah Ahmeti

Antarët e kolegjit:

Mehmet Ndrecaj

Skender Çoçaj