



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:169145  
Datë: 31.07.2024  
Numri i dokumentit: 06001735

**PA1.nr.860/2024**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS** - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin penal të përbërë nga gjyqtarët Abdullah Ahmeti, kryetar i kolegjit, Mehmet Ndrecaj, dhe Ferit Osmani anëtarë të kolegjit, me bashkëpunëtoren profesionale Ilmije Rexhepi Beqiri, në çështjen penale kundër të akuzuarit G.H nga Prishtina, për shkak të veprës penale punimet ndërtimore të kundërligjshme në vazhdimësi nga neni 360 par. 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së Prokurorisë Themelore në Prizren, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.1048/2023, datë: 19.03.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë **23.07.2024**, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**REFUZOHET** si e pabazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Prizren, ndërsa aktgjykimi Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.1048/2023, datë: 19.03.2024, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykatë Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.1048/2023, datë: 19.03.2024, të akuzuarin G.H, e ka shpallur fajtor për veprën penale, Punimet ndërtimore të kundërligjshme në vazhdimësi nga neni 360 par. 1 lidhur me nenin 77 të KPRK-së i ka shqiptuar dënim me burgim në kohëzgjatje prej 6 /gjashte/ muajve, i cili dënim do të ekzekutohet pas plotefuqishmerise se këtij aktgjykimi. Duke aplikuar nenin 3 par.2 te KP-se, dhe nenin 44 te KP-se, me propozimin dhe pëlqimin e të akuzuarit dhe mbrojtësit të tij, kërkojnë nga gjykata që dënimi i shqiptuar me burgim në kohëzgjatje prej 6 /gjashte/ muajve, ti zëvendësohet me dënim me gjobë. Gjykata të akuzuarit dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 /gjashte/ muajve, si në marrëveshje me shkrim, i zëvendëson në dënim ne me gjobë në shumën prej 3.500,00 € (tremijepesëqind) Euro, të cilin dënim me gjobë i akuzuari do ta paguaj në afat prej 30 ditëve pas plotfuqishmerisë së këtij aktgjykimi, në rast të mos pagesës se dënimit me gjobë as pas

ekzekutimit të dhunshëm, dënim me gjobë do të zëvendësohet në dënim me burgim, duke llogaritur për çdo 20 euro 1 dite burgim, respektivisht 175 ditë burgim. Obligohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e procedurës penale sado që të bëhen ato në bazë të llogarisë së gjykatës, në emër të kompensimit për viktimat e krimit shumen prej 20 euro, si dhe shpenzimet në emër të paushallit gjyqësor shumen prej 20,00 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Perf. i të dëmtuarës MMPH-Avokatura e shtetit në Prishtinë, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontest të rregullt civilo-juridik.

***Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :***

Prokuroria Themelore në Prizren, për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal, duke i propozuar kolegjit penal të Gjykatës së Apelit që ta aprovojë ankesën dhe ta ndryshojë aktgjykimin e atakuar, dhe të akuzuarit ti shqiptoj dënim më të lartë.

Përgjigje në ankesë mbrojtësi i të akuzuarit G.H, av N.S me propozim që të refuzohet ankesa e Prokurorisë Themelore në Prizren, ndërsa aktgjykimi i atakuar të vërtetohet.

Prokuroria e Apelit, me parashtrësën me shkrim PPA/II.nr.854/2024, të dt. 04.06.2024, ka propozuar që të aprovohet si e bazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Prizren, ndërsa aktgjykimi i ankimuar sa i përket vendimit për sanksion penal të ndryshohet dhe të akuzuarit ti shqiptoj dënim më të lartë. Ndërsa ka propozuar që të refuzohet përgjigjja në ankesë e mbrojtësit të të akuzuarit G.H, av.N.S.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të KPPRK-së, konstatoj se:

***- ankesa nuk është e bazuar.***

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, sipas detyrës zyrtare, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe në këtë drejtim, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, kjo për faktin se aktgjykimi i ankimuar është përpiluar në harmoni të plotë me dispozitat ligjore nga neni 369 i KPPRK-së, dispozitivi i aktgjykimin të ankimuar është i qartë, në dispozitivin e këtij aktgjykimi janë përshkruar qartë të gjitha veprimet inkriminuese të të akuzuarit, në të cilat veprime manifestohen të gjitha elementet qenësore të kësaj vepre penale, për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor i akuzuari. Po ashtu dispozitivi i aktgjykimin të ankimuar nuk është në kundërshtim me vetveten e as me arsyetimin e të njëjtit, në arsyetimin e aktgjykimin të ankimuar, gjykata e shkallës së parë ka paraqitur në mënyrë mjaftë të plotë dhe të qartë të gjitha arsyet përkitazi me faktet vendimtare me rastin e vendosjes në këtë çështje penale.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase as me ankesë nuk ka mund të kontestohet, për faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar

fajësinë, dhe gjyqtari i vetëm gjykues e ka aprovuar një pohim të tillë, dhe bazuar në nenin 383 par.2 të KPPRK-së, aktgjykimin e ankimuar e vlerësoj vetëm në bazë të pretendimeve në ankesë të parashtruara nga Prokuroria Themelore në Prizren.

Po ashtu aktgjykimi i ankimuar nuk është goditur as për shkak të shkelje të ligjit penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe sipas detyrës zyrtare për shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë as me shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, në radhë të parë për faktin se nga pranimi i fajësisë nga i akuzuari dhe aprovimi i këtyre deklaratave nga Gjykata e shkallës së parë, është vërtetuar gjendja faktike e përshkruar si në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, dhe me këtë rezulton se është vërtetuar se në veprimet e të akuzuarit janë manifestuar elementet qenësore të kësaj vepre penale për të cilën është shpallur fajtor dhe gjykuar i akuzuari, si dhe për faktin se kjo vepër për të cilën është gjykuar i akuzuari është vepër penale, nuk ekzistojnë rrethana që e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarit, dhe ndjekjen penale për këto vepra penale, dhe as zbatim të gabuar të Kodit Penal.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e Prokurorisë Themelore janë të pabazuara, kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë i ka vlerësuar dhe konstatuar drejtë të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ku si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin, morri parasysh këto rrethana lehtësuese se ka bashkëpunuar me gjykatën, bashkëpunimi i tij ka qenë vullnetar në hetimin dhe ndjekjen penale, vullnetarisht e ka pranuar fajësinë, pa presion e as pa ndikim nga jashtë, i akuzuari ka pasur sjellje korrekte para gjykatës, i penduar për këto vepra penale të kryera, dhe premtion se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të këtilla penale. Gjykata e Apelit këtë konstatim të Gjykatës së shkallës së parë e vlerëson si të drejtë dhe në proporcion me dënimin e shqiptuar nga e njëjta. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë e cila do ta arsyetonte shqiptimin e dënimit më të lartë për të akuzuarin.

Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë, të cilat rrethana i aprovon edhe kolegji penal i kësaj gjykate, edhe bazuar në rrethanat relevante ekzistuese në rastin konkret, dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë, është dënim i drejtë, i ligjshëm, në harmoni me peshën e veprës penale, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale të kryer dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se kolegji penal i kësaj gjykate, vlerëson se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, e i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, në kuptim të nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**  
Departamenti i Përgjithshëm  
**PA1.nr.860/2024, me datë 23.07.2024**

**Bashkëpunëtore Profesionale**

Ilmije Rexhepi Beqiri

**Kryetari i kolegjit**

Abdullah Ahmeti

**Antarët e kolegjit:**

Mehmet Ndrecaj

Ferit Osmani