



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2019:178243
Datë: 30.07.2024
Numri i dokumentit: 05997695

PA1.nr.911/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin penal të përbërë nga gjyqtarët Avdullah Ahmeti, kryetar i kolegjit, Mehmet Ndrecaj, dhe Zyhdi Haziri anëtarë të kolegjit, me bashkëpunëtoren profesionale Ilmije Rexhepi Beqiri, në çështjen penale kundër të akuzuarës B.K me vendqëndrim në Zvicës, për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 par. 8 lidhur me par. 6 të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së mbrojtësit të të akuzuarës N.K, av B.T, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.357/2019, datë: 11.04.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë **23.07.2024**, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të të akuzuarës B.K, av B.T, ndërsa aktgjykimi Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.357/2019, datë: 11.04.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.357/2019, datë: 11.04.2024, të akuzuarën B.K, e ka shpallur fajtor për veprën penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 370 par. 8 lidhur me par. 6 të KPRK-së, dhe i ka shqiptuar dënim me **burgim i cili i zëvendësohet me pëlqimin e të akuzuarës në dënim me gjobë**, ashtu që të akuzuarës B.K i shqiptohet dënim me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj, i cili dënim, konform nenit 47 të KPRK-së, me pëlqimin e personit të dënuar, dënimi me burgim, i zëvendësohet me dënim me gjobë në shumë prej 1500 (njëmijë e pesëqind) euro, i cili dënim duhet të paguhet brenda

afatit prej 15 ditësh, nga dita kur aktgjykimi merr formën e prerë. Obligohet e akuzuara që t'i paguajë të gjitha shpenzimet e procedurës penale, ashtu që në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej 100.00 (njëzet) Euro, në emër të ekspertizës mjeko-ligjore të paguajë shumën prej njëzet (20) Euro, në emër të ekspertizës së komunikacionit të paguajë shumën prej dyzet euro e tetëdhjetë e tetë cent, 40.88€, në emër të taksës për programin e kompensimit të viktimave të krimit shumën prej 20.00 (njëzet) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me dhunë. Pala e dëmtuar M.R-Për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :

Mbrojtësi i të akuzuarës B.K, av B.T, për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal, duke i propozuar kolegjit penal të Gjykatës së Apelit që ta aprovojë ankesën dhe ta ndryshojë aktgjykimin e atakuar, dhe të akuzuarës ti shqiptoj një dënim me gjobë dukshëm më të butë.

Prokuroria e Apelit, me parashtrësën me shkrim PPA/II.nr.912/2024, të dt. 13.06.2024, ka propozuar që refuzohet si e pa bazuar ankesa e mbrojtësit të të akuzuarës B.K, av B.T, ndërsa aktgjykimi i ankimuar të vërtetohet.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të KPPRK-së, konstatoj se:

- ankesa nuk është e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, sipas detyrës zyrtare, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe në këtë drejtim, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, kjo për faktin se aktgjykimi i ankimuar është përpiluar në harmoni të plotë me dispozitat ligjore nga neni 369 i KPPRK-së, dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar është i qartë, në dispozitivin e këtij aktgjykimi janë përshkruar qartë të gjitha veprimet inkriminuese të të akuzuarës, në të cilat veprime manifestohen të gjitha elementet qenësore të kësaj vepre penale, për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor e akuzuara. Po ashtu dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar nuk është në kundërshtim me vetveten e as me arsyetimin e të njëjtit, në arsyetimin e aktgjykimit të ankimuar, gjykata e shkallës së parë ka paraqitur në mënyrë mjaftë të plotë dhe të qartë të gjitha arsyet përkitazi me faktet vendimtare me rastin e vendosjes në këtë çështje penale.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase as me ankesë nuk ka mund të kontestohet, për faktin se e akuzuara në shqyrtimin gjyqësor e ka pranuar fajësinë, dhe gjyqtari i vetëm gjykues e ka aprovuar një pohim të tillë, dhe bazuar në nenin 383 par.2 të KPPRK-së, aktgjykimin e ankimuar e vlerësoj vetëm në bazë të pretendimeve në ankesë të parashtruara nga mbrojtësi i të akuzuarës.

Po ashtu aktgjykimi i ankimuar nuk është goditur as për shkak të shkelje të ligjit penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe sipas detyrës zyrtare për shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarës, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë as me shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarës, në radhë të parë për faktin se nga pranimi i fajësisë nga e akuzuara dhe aprovimi i këtyre deklaratave nga Gjykata e shkallës së parë, është vërtetuar gjendja faktike e përshkruar si në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, dhe me këtë rezulton se është vërtetuar se në veprimet e të akuzuarës janë manifestuar elementet qenësore të kësaj vepre penale për të cilën është shpallur fajtor dhe gjykuar e akuzuara, si dhe për faktin se kjo vepër për të cilën është gjykuar e akuzuara është vepër penale, nuk ekzistojnë rrethana që e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarës, dhe ndjekjen penale për këto vepra penale, dhe as zbatim të gabuar të Kodit Penal.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e mbrojtësit të të akuzuarës janë të pabazuara, kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë i ka vlerësuar dhe konstatuar drejtë të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ku si rrethanë posaçërisht lehtësuese për të akuzuarën, ka vlerësuar se e akuzuara ka pranuar fajësinë në seancën e shqyrtimit gjyqësor, pendimin lidhur me veprën e kryer, premtimin para gjykatës se nuk do të përsëris veprimet e ngjashme, është hera e parë që bie ndesh me ligjin është grua në moshë, familjare, veprën e ka kryer nga pakujdesia. Ndërsa rrethanë rënduese me rastin e shqiptimit të dënimit, gjykata nuk gjeti. Gjykata e Apelit këtë konstatim të Gjykatës së shkallës së parë e vlerëson si të drejtë dhe në proporcion me dënimin e shqiptuar nga e njëjta. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë e cila do ta arsyetonte shqiptimin e një dënimi me gjobë më të ulët për të akuzuarën.

Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë, të cilat rrethana i aprovon edhe kolegji penal i kësaj gjykate, edhe bazuar në rrethanat relevante ekzistuese në rastin konkret, dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë, është dënim i drejtë, i ligjshëm, në harmoni me peshën e veprës penale, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale të kryer dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarës, dhe se kolegji penal i kësaj gjykate, vlerëson se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, e i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarës nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e saj, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, në kuptim të nenit 38 të KPPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
Departamenti i Përgjithshëm
PA1.nr.911/2024, me datë 23.07.2024

Bashkëpunëtore Profesionale

Ilmije Rexhepi Beqiri

Kryetari i kolegjit

Avdullah Ahmeti

Antarët e kolegjit:

Mehmet Ndrecaj

Zyhdi Haziri