



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2019:255524

Datë: 29.07.2024

Numri i dokumentit: 05991483

PA1.nr.922/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin penal të përbërë nga gjyqtarët Skender Çoçaj, kryetar i kolegjit, Mehmet Ndrecaj, dhe Ferit Osmani anëtarë të kolegjit, me praktikanten-procesmbajtëse Fitore Zeka, në çështjen penale kundër të akuzuarit M.P , për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armeve nga neni 366 par. 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së mbrojtësit të të akuzuarit M.P , av. E.SH , të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.246/2020, datë 08.05.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë **23.07.2024**, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të të akuzuarit M.P, av. E.SH , ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.246/2020, datë 08.05.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Prizren, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.246/2020, datë 08.05.2024, të akuzuarin M.P , e ka shpallur fajtor për veprën penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të pa autorizuar të armeve nga neni 366 par. 1 të KPRK-së, dhe i ka shqiptuar dënim me gjobë në shumë prej 700 € (shtatëqindë/ëuro), të cilin dënim është i obliguar ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita kur aktgjykimi të merr formën e prerë.

Nëse i akuzuari nuk e paguajnë dënimin me gjobë pas afatit prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë, atëherë dënimi me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim burgimi, ashtu që për çdo 20€ (njëzet euro), të papaguara do t'i llogaritet 1 (një) ditë burg, gjithsej 35 ditë burg. Konform nenit 366 të KPRK-së, të akuzuarit, i konfiskohet një (1) pistoletë model "K....", e kalibrit 9mm, me nr.serik 55...., prodhim spanjoll, 1 (1) karikator dhe 5 fishekë, një pistoletë model "E....", e kalibrit 9 mm, me nr.serik U76...., një karikator i zbrazur dhe 2 fishekë, objekt të kryerjes së veprës penale dhe pasë plotfuqishmërisë së aktgjykimit të shkatërrohen. Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale, për paushallin gjyqësor të paguaj shumën prej 20.00€ (njëzet/euro), gjithashtu në emër të taksës për kompensimin e viktimave të paguaj shumën prej 20.00€ (njëzet/euro), në afat prej 15 ditësh pasi aktgjykimi të merr formën e prerë.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :

Mbrojtësi i të akuzuarit M.P, av. E.SH, për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe vendimit lidhur me sanksionin penal, duke i propozuar kolegjit penal të Gjykatës së Apelit që ta aprovojë ankesën dhe ta anuloj aktgjykimin e atakuar, si dhe duke e kthyer lëndën në rigjykim-rivendosje pranë gjykatës së shkallës së parë .

Prokurori i Prokurorisë së Apelit, me parashtrësën me shkrim PPA/II.nr.923/2024, të dt. 20.06.2024 ka propozuar që të refuzohet si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të të akuzuarit ndërsa aktgjykimi i ankimuar të vërtetohet.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të KPPRK-së, konstatoj se:

- ankesa nuk është e bazuar.

Nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të mbrojtësit të të akuzuarit se aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë është përfshirë në shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale, kolegji penal i Gjykatës së Apelit, vlerësoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, kjo për faktin se aktgjykimi i ankimuar është përpiluar në harmoni të plotë me dispozitat ligjore nga neni 369 i KPPRK-së, dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar është i qartë, në dispozitivin e këtij aktgjykimi janë përshtuar qartë të gjitha veprimet inkriminuese të të akuzuarit, në të cilat veprime manifestohen të gjitha elementet qenësore të kësaj vepre penale, për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor i akuzuari. Po ashtu dispozitivi i aktgjykimit të ankimuar nuk është në kundërshtim me vetveten e as me arsyetimin e të njëjtit, në arsyetimin e aktgjykimit të ankimuar, gjykata e shkallës së parë ka paraqitur në mënyrë mjaftë të plotë dhe të qartë të gjitha arsyet përkitazi me faktet vendimtare me rastin e vendosjes në këtë çështje penale.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase as me ankesë nuk ka mund të kontestohet, për faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë, dhe gjyqtari i vetëm gjykues e ka aprovuar një pohim të tillë, dhe bazuar në nenin 383 par.2 të KPPRK-së, aktgjykimin e ankimuar e vlerësoj vetëm në bazë të pretendimeve në ankesë të parashtruara nga mbrojtja e të akuzuarit.

Po ashtu aktgjykimi i ankimuar nuk është goditur as për shkak të shkelje të Ligjit Penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe sipas detyrës zyrtare për shkelje të Ligjit Penal në dëm të të akuzuarit, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë as me shkelje të Ligjit Penal në dëm të të akuzuarit, në radhë të parë për faktin se nga pranimi i fajësisë nga i akuzuari dhe aprovimi i këtyre deklaratave nga Gjykata e shkallës së parë, është vërtetuar gjendja faktike e përshkruar si në dispozitivin e aktgjyimit të ankimuar, dhe me këtë rezulton se është vërtetuar se në veprimet e të akuzuarit janë manifestuar elementet qenësore të kësaj vepre penale për të cilën është shpallur fajtor dhe gjykuar i akuzuari, si dhe për faktin se kjo vepër për të cilën është gjykuar i akuzuari është vepër penale, nuk ekzistojnë rrethana që e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarit, dhe ndjekjen penale për këto vepra penale, dhe as zbatim të gabuar të Kodit Penal.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën e mbrojtësit të të akuzuarit, që të akuzuarit ti zbutë dënimin janë të pabazuara, kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë i ka vlerësuar dhe konstatuar drejtë të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ku si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin ka marrë faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale e cila e vihet në barrë, keqardhjen e shprehur për rastin, pendimin dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsëritet, ndërsa si rrethana rënduese gjykata mori parasysh faktin se sipas evidencës së kësaj gjykate mbi të dënuarit, i akuzuari është recidivist i veprave penale dhe se është gjykuar me aktgjykimet e kësaj gjykate, P.nr.549/16, i plotfuqishëm me dt.28.11.2018, PKR.nr.140/2020 i plotfuqishëm me dt.03.03.2022 dhe P.nr.1219/22 i plotfuqishëm me dt.30.03.2023. Kështu që gjykata duke i vlerësuar këto rrethana ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit si në dispozitiv të këtij aktgjykimi është në përputhje me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të tij, gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëj rehabilitimin e tij, por ai duhet të ndikoj edhe si preventivë e përgjithshme për personat tjerë që t'i parandaloj nga kryerja e këtyre veprave penale dhe të shpreh gjykim shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, të gjitha këto të parapara me nenin 38 të KPPRK-së. Gjykata e Apelit këtë konstatim të Gjykatës së shkallës së parë e vlerëson si të drejtë dhe në proporcion me dënimin e shqiptuar nga e njëjta. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme

që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë e cila do ta arsyetonte shqiptimin e një dënimi më të butë ose më të lartë ndaj të akuzuarit.

Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë, të cilat rrethana i aprovon edhe kolegji penal i kësaj gjykate, edhe bazuar në rrethanat relevante ekzistuese në rastin konkret, dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë, është dënim i drejtë, i ligjshëm, në harmoni me peshën e veprës penale, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale të kryer dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se kolegji penal i kësaj gjykate, vlerëson se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, e i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, në kuptim të nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
Departamenti i Përgjithshëm
PA1.nr.922/2024, me datë 23.07.2024

Praktikante-procesmbajtëse

Fitore Zeka

Kryetari i kolegjit

Skender Çoçaj

Antarët e kolegjit:

Mehmet Ndrecaj

Ferit Osmani

Numri i lëndës: 2019:255524
Datë: 29.07.2024
Numri i dokumentit: 05991483