



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2023:218286

Datë: 31.07.2024

Numri i dokumentit: 06002014

**PA1.nr.1142/2024**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS** - Departamenti i Përgjithshëm, në kolegjin penal të përbërë nga gjyqtarët Skender Çoçaj, kryetar i kolegjit, Mehmet Ndrecaj, dhe Zyhdi Haziri anëtarë të kolegjit, me bashkëpunëtoren profesionale Ilmije Rexhepi Beqiri, në çështjen penale kundër të akuzuarit E.H nga fshati ....., Komuna e Istogut, për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nën par.4 të KPRK-së, duke vendosur sipas ankesës së Prokurorisë Themelore në Pejë, të paraqitur kundër aktgjyqimit të Gjykatës Themelore në Pejë-Dega në Istog, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.277/2023, datë: 17.04.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë **23.07.2024**, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**REFUZOHET** si e pabazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Pejë, ndërsa aktgjykimi Gjykatës Themelore në Pejë-Dega në Istog, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.277/2023, datë: 17.04.2024, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykatë Themelore në Pejë-Dega në Istog, Departamenti i Përgjithshëm, P.nr.277/2023, datë: 17.04.2024, të akuzuarin E.H, e ka shpallur fajtor për veprën penale Lëndim i lehtë trupor nga neni 185 par. 1 nën par.4 të KPRK-së dhe i ka shqiptuar dënim më burgim në kohëzgjatje prej katër (4) muajve, i cili dënim do të jetë i kushtëzuar, nuk do të ekzekutohet, nëse i pandehuri brenda periudhës së verifikimit në kohëzgjatje prej tri (3) viteve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nuk kryen veprë tjetër penale. Urdhërohet i pandehuri, që t'a përmbush detyrimin – *heqja dorë nga përdorimi i alkoolit dhe të mbaj kontakte me Shërbimin Sprovuës të*

Kosovës, në kohëzgjatje prej tri (3) viteve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse, i pandehuri brenda kësaj periudhe të verifikimit në kohëzgjatje prej tri (3) viteve, kryen vepër tjetër penale, apo nuk e përmbush detyrimin heqja dorë nga përdorimi i alkoolit apo nuk mbanë kontakte me Shërbimin Sprovues të Kosovës, atëherë gjykata në bazë të nenit 50 dhe 52 të KPRK-së, do t'a revokon dënimin me kusht dhe ndaj personit të dënuar, do të ekzekutohet dënimi me burgim i cili ka qenë i kushtëzuar. Urdhërohet Shërbimi Sprovës i Kosovës – Zyra Regjionale në Pejë, të bëjë mbikëqyrjen e dënimit me burgim me kusht dhe detyrimin të shqiptuar ndaj të pandehurit si më lart, gjatë tërë kohëzgjatjes së periudhës së verifikimit, përmes vizitave dhe vënies së kontaktit me të pandehurin. Të hartoj raport në përfundim të kohëzgjatjes së periudhës së verifikimit, apo menjëherë kur konstatohet se i pandehuri kryen vepër të re brenda periudhës së verifikimit apo kur e shkëput kontaktin me SHSK-në, të njoftohet gjykata. I pandehuri lirohet në tersi nga pagesa e shpenzimeve të procedurës penale. Pala e dëmtuar: SH.S, me vendbanim në fshatin ... Komuna Istog, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest civil.

***Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ankesë ka paraqitur :***

Prokuroria Themelore në Pejë, për shkak të vendimit lidhur me sanksionin penal, duke i propozuar kolegjit penal të Gjykatës së Apelit që ta aprovojë ankesën dhe ta ndryshojë aktgjykimin e atakuar, dhe të akuzuarit ti shqiptoj dënim më të ashpër.

Prokuroria e Apelit, me parashtrësën me shkrim PPA/II.nr1143/2024, të dt. 17.07.2024, ka propozuar që të aprovohet si e bazuar ankesa e Prokurorisë Themelore në Pejë, ndërsa aktgjykimi i ankimuar sa i përket vendimit për sanksion penal të ndryshohet dhe të akuzuarit ti shqiptoj dënim meritor.

Kolegji penal i Gjykatës së Apelit të Kosovës, pasi që shqyrtoj të gjitha shkresat e lëndës, vlerësoj pretendimet ankimore dhe analizoj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 paragrafi 1 të KPPRK-së, konstatoj se:

***- ankesa nuk është e bazuar.***

Edhe pse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, sipas detyrës zyrtare, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe në këtë drejtim, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, kjo për faktin se aktgjykimi i ankimuar është përpiluar në harmoni të plotë me dispozitat ligjore nga neni 369 i KPPRK-së, dispozitivi i aktgjyimit të ankimuar është i qartë, në dispozitivin e këtij aktgjykimi janë përshkruar qartë të gjitha veprimet inkriminuese të të akuzuarit, në të cilat veprime manifestohen të gjitha elementet qenësore të kësaj vepre penale, për të cilën është akuzuar dhe shpallur fajtor i akuzuari. Po ashtu dispozitivi i aktgjyimit të ankimuar nuk është në kundërshtim me vetveten e as me arsyetimin e të njëjtit, në arsyetimin e aktgjyimit të ankimuar, gjykata e shkallës së parë ka paraqitur në mënyrë mjaftë të plotë dhe të qartë të gjitha arsyet përkitazi me faktet vendimtare me rastin e vendosjes në këtë çështje penale.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase as me ankesë nuk ka mund të kontestohet, për faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë, dhe gjyqtari i vetëm gjykues e ka aprovuar një pohim të tillë, dhe bazuar në nenin 383 par.2 të KPPRK-së, aktgjykimin e ankimuar e vlerësoj vetëm në bazë të pretendimeve në ankesë të parashtruara nga prokuroria.

Po ashtu aktgjykimi i ankimuar nuk është goditur as për shkak të shkelje të ligjit penal, megjithatë kolegji penal i Gjykatës së Apelit, duke u bazuar në nenin 394 par. 1 të KPPRK-së, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar edhe sipas detyrës zyrtare për shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, dhe konstatoj se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë as me shkelje të ligjit penal në dëm të të akuzuarit, në radhë të parë për faktin se nga pranimi i fajësisë nga i akuzuari dhe aprovimi i këtyre deklaratave nga Gjykata e shkallës së parë, është vërtetuar gjendja faktike e përshkruar si në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, dhe me këtë rezulton se është vërtetuar se në veprimet e të akuzuarit janë manifestuar elementet qenësore të kësaj vepre penale për të cilën është shpallur fajtor dhe gjykuar i akuzuari, si dhe për faktin se kjo vepër për të cilën është gjykuar i akuzuari është vepër penale, nuk ekzistojnë rrethana që e përjashtojnë përgjegjësinë penale të të akuzuarit, dhe ndjekjen penale për këto vepra penale, dhe as zbatim të gabuar të Kodit Penal.

Sipas vlerësimit të kolegjit penal të Gjykatës së Apelit, pretendimet ankimore të paraqitura në ankesën Prokurorisë Themelore në Pejë, janë të pabazuara, kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë i ka vlerësuar dhe konstatuar drejtë të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ku si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin, morri parasysh këto rrethana lehtësuese se i akuzuari ka pranuar fajësisë dhe rrethanat personale se është penduar për këto veprime dhe premtimin se ne te ardhmen do të ketë sjellje të mira dhe nuk do të kryej vepra penale; ndërsa rrethana rënduese ka gjetur se veprën penale e ka kryer brenda marrëdhënies familjare, ndaj të dëmtuarës të cilën e ka bashkëshorte, dhe ka qenë edhe më parë i dënuar me aktgjykim të formës së prerë në çështjen penale të evidentuar me numër të SMIL-it: 2020:119335. Gjykata e Apelit këtë konstatim të Gjykatës së shkallës së parë e vlerëson si të drejtë dhe në proporcion me dënimin e shqiptuar nga e njëjta. Kjo për faktin se gjykata e shkallës së parë në përgjithësi drejtë i ka konstatuar dhe vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, ndërsa në ankesën e lartcekur nuk është paraqitur ndonjë rrethanë e rëndësishme dhe e posaçme që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë e cila do ta arsyetonte shqiptimin e dënimit më të ashpër për të akuzuarin.

Andaj, duke i pasur parasysh të gjitha rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë, të cilat rrethana i aprovon edhe kolegji penal i kësaj gjykate, edhe bazuar në rrethanat relevante ekzistuese në rastin konkret, dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë, është dënim i drejtë, i ligjshëm, në harmoni me peshën e veprës penale, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të kësaj vepre penale të kryer dhe shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit, dhe se kolegji penal i kësaj gjykate, vlerëson se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, e i cili konsiston në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave

penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, në kuptim të nenit 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në këto që u cekën më lart dhe në bazë të nenit 401 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**  
Departamenti i Përgjithshëm  
**PA1.nr.1142/2024, me datë 23.07.2024**

**Bashkëpunëtore Profesionale**

Ilmije Rexhepi Beqiri

**Kryetari i kolegjit**

Skender Çoçaj

**Antarët e kolegjit:**

Mehmet Ndrecaj

Zyhdi Haziri