

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**, – kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Hashim Çollaku kryetari i kolegjit, Ferit Osmani dhe Biljana Rexhiq, anëtar, me pjesëmarrjen e zyrtarit ligjor Shaban Prekalla, në çështjen penale kundër të akuzuarës M.J., nga fshati .., komuna e Kamenicës, për shkak të veprës penale Lëndim i rëndë trupor, nga neni 189 par. 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), duke vendosur përkitazi me ankesën e Prokurorit të Prokurorisë Themelore Gjilan, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjilan – Dega në Kamenicë, P.nr.203/2017, datë 20.11.2018, në seancën e kolegjit të mbajtur më 12.03.2019, mori këtë:

## A K T G J Y K I M

**Refuzohet** si e pabazuar ankesa e Prokurorit të Prokurorisë Themelore Gjilan, kurse aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjilan – Dega në Kamenicë, P.nr.203/2017, datë 20.11.2018, **vërtetohet**.

## A r s y e t i m i

Gjykata Themelore në Gjilan – Dega në Kamenicë, me aktgjykimin P.nr.203/2017, datë 20.11.2018, të akuzuarën M.J., e ka shpallur fajtor për shkak të veprës Lëndim i rëndë trupor, nga neni 189 par. 1 të KPRK-së, dhe i ka shqiptuar dënim me kusht ashtu që i ka caktuar dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3 muajve, ekzekutimi i të cilit dënim nuk do të bëhet nëse e akuzuara brenda afatit prej 1 viti, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nuk kryen vepër tjetër penale, në rast se e akuzuara kryen vepër tjetër penale, brenda afatit të verifikimit atëherë dënimi me kusht ka për t'iu revokuar me dënim me burg. E dëmtuara, nuk i është bashkëngjitur ndjekjes penale dhe nuk ka kërkuar kompensim materialo juridik. E akuzuara është detyruar, që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 €, krejt këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit me kanosje të përmbarimit.

Kundër këtij aktgjykimi brenda afatit ligjor ankesë ka paraqitur Prokurori i Prokurorisë Themelore Gjilan dhe atë sa i përket vendimit mbi dënimin, me propozim që Gjykata e Apelit në Prishtinë aktgjykimin e ankimuar ta ndryshojë ashtu që të akuzuarës ti shqiptoj dënim me të ashpër.

Prokurori i Apelit, me parashtresën me shkrim PPA/II.nr.232/2019, datë 05.03.2019, ka propozuar që të aprovohet si e bazuar ankesa e Prokurorit të Prokurorisë Themelore në Gjilan,

ashtu që aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet dhe ndaj të akuzuarës të shqiptohet dënimi më i lartë.

Gjykata e Apelit, pasi shqyrtoj të gjitha shkresat e kësaj çështje juridiko-penale, studioj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 të KPPK-së, dhe pas vlerësimeve të pretendimeve në ankesë, gjeti se:

### **Ankesa nuk është e bazuar.**

Edhe pse aktgjykimi i shkallës së parë nuk ankimohet për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës penale, më gjithat Gjykata e Apelit të njëjtin sipas detyrës zyrtare e shqyrtoj edhe në këtë aspekt, konform dispozitës së nenit 394 të KPPK-së dhe konstatoj se ai nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, e të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij, si dhe as shkelje të Ligjit Penal në dëm të akuzuarës.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi e kësaj gjykate, ngase as në ankesë nuk ka mundur të kontestohet, sepse i akuzuara në shqyrtimin gjyqësor e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e akuzës, edhe gjykata është pajtuar me një pohim të tillë, prandaj sipas nenit 383 par. 2 të KPPK-së, ndaj aktgjykimin që është marrë në bazë të pranimit të fajësisë ose marrëveshjes për pranimin e fajësisë nuk lejohet ankesa për gjendjen e fakteve, aktgjykimi i ankimuar u vlerësua vetëm në frymën e pretendimeve ankimore.

Sa i përket vendimit për dënim, Prokurori me ankesë pretendon se edhe pse gjendja faktike është vërtetuar drejtë nga ana e gjykatës së shkallës së parë, por gjykata nuk i ka shqiptuar të akuzuarës dënim të merituar sipas ligjit, sepse këtë dënim e ka zbutur deri në atë masë sa që bie në kundërshtim me rregullat e përgjithshme për matjen e dënimit që kanë të bëjnë me zbutjen ose ashpërsimin e dënimit dhe kufijtë e kësaj zbutje. Rrethanat lehtësuese çfarëdo qofshin ato, assesi në rastin konkret nuk kanë guxuar të vlerësohen se janë të asaj rëndësi që do të ndikonin që dënimi i parashikuar ligjor për këtë veprë penale të zbutet gjerë në këtë nivel, ashtu që të akuzuarës ti shqiptohen dënim nën nivelin e paraparë ligjor, ngase nuk ka marrë parasysh rrethana posaçërisht lehtësuese, që do të arsyetonte sanksionin penal. Sipas prokurorit të shtetit, gjykata e shkallës së parë në rastin e peshimit të veprave penale dhe caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimeve gjykata ka vlerësuar rrethana lehtësuese duke i dhënë rëndësi të madhe, duke mos vlerësuar rrethanat rënduese, si vrazhdësinë e të akuzuarës për të kryer veprën penale, pastaj mosha e të dëmtuarës dhe statusi i të dëmtuarës si person i ndjeshëm. Prokurori i shtetit po ashtu në ankesën e tij pretendon se duke i pasur parasysh të gjitha këto që u thanë më lart, me të drejtë konsiderojmë se, me dënime të tilla nuk do të parandalohet kryerja e veprave penale të kësaj natyre- dhunë në familje, e që në kohët e fundit janë në rritje e sipër. Po ashtu vlen të potencohet se me shqiptimin e dënimeve të tilla minimale dhe të kushtëzuara, nuk do të arrihet qëllimi i shqiptimit të sanksionit penal të përcaktuara me nenin 41 të KPRK-së.

Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, pretendimet e më sipërme ankimore të Prokurorit për një dënim më të ashpër, nuk janë të bazuara. Gjykata e shkallës së parë konform dispozitave të nenit 74 të KPRK-së, i ka vlerësuar të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e

dënimit, me ç ‘rast si rrethanë lehtësuese për të akuzuarën mori parasysh faktin se e njëjta e ka pranuar fajësinë, gjendjen e vështirë ekonomike, si nënë e dy fëmijëve të mitur jeton vetëm prej ndihmës sociale, është penduar thellë për kryerjen e veprës penale, për herë të parë është ndeshur me ligjin si dhe ndaj saj nuk zhvillohet procedurë tjetër penale dhe premtori se në të ardhmen nuk do të përsëris vepër tjetër penale, ndërsa gjykata e shkallës së parë nuk ka gjetur rrethana veçanërisht rënduese për të akuzuarën. Një vlerësim të këtillë të rrethanave relevante për matjen e dënimit si të drejtë dhe të ligjshëm e pranon edhe kjo gjykatë, e gjen se gjykata e shkallës së parë drejtë dhe në mënyrë të plotë i ka konstatuar dhe vlerësuar të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, pretendimi i Prokurorit se dënimi i shqiptuar nuk ka mbështetje ligjore dhe se gjykata nuk ka marrë për bazë rrethanat rënduese në rastin konkret, sipas vlerësimit të kësaj gjykate nuk është i bazuar, ngase duke marrë parasysh peshën e veprës penale dhe rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë del se dënimi i shqiptuar është i drejtë dhe i ligjshëm, e me qenë se në ankesën e Prokurorit nuk theksohet ndonjë rrethanë e re rënduese, e që nuk është vlerësuar nga gjykata e shkallës së parë dhe që do të ndikonte në shqiptimin e ndonjë dënimi më të ashpër, si dhe duke marrë parasysh si rrethanë veçanërisht lehtësuese pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarës, e po ashtu edhe faktin se e dëmtuara nuk i është bashkangjitur ndjekjes penale dhe nuk ka parashtruar kërkesë pasuroro-juridike, si dhe rrethanat e rastit konkret, kjo gjykatë vlerëson se dënimi i shqiptuar si në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar, ndaj të akuzuarës është në përpjesëtim me intensitetin e rrezikshmërisë shoqërore të veprës së kryer penale, me shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarës si ekzekutore dhe se ky dënim do t’i shërbej preventivës gjenerale, posaçërisht asaj individuale, forcimit të moralit të shoqërisë, si dhe përgjegjësisë dhe disiplinës së qytetarëve, se me dënimin e shqiptuar kryerësja do ta parandalohet nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, do të bëhet rehabilitimi i tij dhe do të ndikoj në përmbajtjen e personave tjerë nga kryerja e veprave penale, kjo gjykatë konsideron se me dënimin e shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 41 të KPRK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## **GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**

PA1.nr.212/19, datë 12.03.2019

Zyrtari ligjor  
Shaban Prekalla

Kryetari i kolegjit  
Hashim Çollaku

Anëtarët e kolegjit:

Ferit Osmani  
Biljana Rexhiq