

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, – kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Hashim Çollaku kryetar i kolegjit, Ferit Osmani dhe Gani Zabeli anëtarë, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Hysni Ismaili, në çështjen penale kundër të akuzuarit V.J., nga Mitrovica me vendbanim në rr. “Kral Petra”, nr. 90, për shkak të veprës penale Mos raportim ose raportim i rremë i pasurisë, i të ardhurave, i dhuratave, i dobisë tjetër materiale ose i detyrimeve financiare nga neni 437 par. 1 të KPRK-së, duke vendosur përkitazi me ankesën e të akuzuarit, të paraqitur kundër aktgjyqimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë, P.nr.517/2015, datë 22.06.2016, në seancën e kolegjit të mbajtur më 15.05.2017, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e të akuzuarit V.J., kurse aktgjykimi i ankimuar i Gjykatës Themelore në Mitrovicë, P.nr.517/2015, datë 22.06.2016, **vërtetohet**.

A r s y e t i m i

Gjykata Themelore në Mitrovicë, me aktgjykimin P.nr.517/2015, datë 22.06.2016, të akuzuarin V.J. e ka shpall fajtor për shkak të veprës penale Mos raportim ose raportim i rremë i pasurisë, i të ardhurave, i dhuratave, i dobisë tjetër materiale ose i detyrimeve financiare nga neni 437 par. 1 të KPRK-së, dhe e ka gjykuar me dënim me gjobë në shumën prej 500 € (pesëqind euro), dhe dënim me burgim në kohëzgjatje prej 5 (pesë) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afatin prej 1 (një) viti, nuk kryen vepër tjetër penale. I akuzuari dënimin e shqiptuar me gjobë është obliguar që ta paguaj në afatin prej 30 (tridhjetë) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në të kundërtën ky dënim do t'i zëvendësohet me dënim me burgim duke llogaritur sipas nenin 46 par. 3 të KPRK-së. Është obliguar i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguaj shumën prej 30 €, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor është obliguar që të paguaj shumën prej 20 €, të cilat është obliguar që ti paguaj në afatin prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

Kundër këtij aktgjykimi brenda afatit ligjor ankesë ka paraqitur i akuzuari dhe atë vetëm për shkak të vendimit mbi sanksionin penal, me propozim që Gjykata e Apelit në Prishtinë

aktgjykimin e ankimuar ta ndryshojë, dhe i njëjti të lirohet nga dënimi ose të shqiptohet një dënim më i butë.

Prokurori i Apelit, me parashtresën me shkrim PPA/II.nr.388/2017, datë 29.03.2017, ka propozuar që të refuzohet si e pabazuar ankesa e të akuzuarit, ndërsa aktgjykimi i ankimuar të vërtetohet.

Gjykata e Apelit, pasi shqyrtoj të gjitha shkresat e kësaj çështje juridiko-penale, studioj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 të KPPK-së, dhe pas vlerësimeve të pretendimeve në ankesë, gjeti se:

Ankesa nuk është e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i shkallës së parë nuk ankimohet për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës penale, më gjithat Gjykata e Apelit të njëjtin sipas detyrës zyrtare e shqyrtoj edhe në këtë aspekt, konform dispozitës së nenit 394 të KPPK-së dhe konstatoj se ai nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, e të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij, si dhe as shkelje të Ligjit Penal në dëm të të akuzuarit.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi e kësaj gjykate, ngase në ankesë i akuzuari fare nuk e ankimoi, andaj, aktgjykimi i ankimuar u vlerësua vetëm në frymën e pretendimeve ankimore sa i përket vendimit për dënim.

Sa i përket vendimit për dënim i akuzuari në ankesën e tij pretendon se dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë është tejet i ashpër dhe se me rastin e shqiptimit të dënimit fare nuk i ka marrë parasysh fare rrethanat lehtësueses se këto kanë qenë zgjedhjet e para të cilat janë përsëritur se nuk kamë pas kurrfarë informacionesh në pjesën veriore të Mitrovices se nuk kamë pasur person adekuat i cili do të na informonte të gjithë personat zyrtar në Kuvendin Komunal në Mitrovicës se si të plotësohen formularët, kujt i dorëzohen dhe çfarë janë pasojat për mos dorëzim të këtyre formularëve. Gjithashtu në ankesë i akuzuari thekson se gjykata e shkallës së parë ka gjetur si rrethanë rënduese faktin se këto vepra penale janë në rritje e sipër dhe nga të gjitha këto i propozon Gjykatës së Apelit që ankesën ta aprovoj si të bazuar , aktgjykimin e ankimuar ta ndryshoj dhe ti shqiptohet dënim më i butë dhe të lirohet nga pagesa për shpenzime gjyqsore dhe paushall.

Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, pretendimet e më sipërme ankimore të akuzuarit , nuk janë të bazuara. Gjykata e shkallës së parë konform dispozitave të nenit 73 të KPRK-së, i ka vlerësuar të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, me ç'rast si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin mori parasysh rrethanat personale se i akuzuari është person familjar, i martuar , babë i tre fëmijve , sjelljen korrekte para gjykatës , ndërsa si rrethanë rënduese morri fakti se kryerja e këtyre veprave penale të kësaj natyre janë në rritje e sipër dhe i shqiptoi dënim si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar , me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i

dënimit. Një vlerësim të këtillë të rrethanave relevante për matjen e dënimit si të drejtë dhe të ligjshëm e pranon edhe kjo gjykatë, e gjen se gjykata e shkallës së parë drejtë dhe në mënyrë të plotë i ka konstatuar dhe vlerësuar të gjitha rrethanat të cilat ndikojë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, pretendimet e të akuzuarit për shqiptimin e dënimit më të butë nuk janë të bazuara, ngase duke marrë parasysh peshën e veprës penale dhe rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë del se dënimi i shqiptuar është i drejtë dhe i ligjshëm, ndërsa rrethanat e pretendura lehtësuese të të akuzuarit nuk janë të atij karakteri që do të kishin me ndikim në shqiptimin e ndonjë dënimi më të butë, si dhe duke marrë parasysh rrethanat lehtësuese të konstatuara nga gjykatat e shkallës së parë dhe rrethanat e rastit konkret, kjo gjykatë vlerëson se dënimi i shqiptuar me kushte dhe gjobë ndaj të akuzuarit është në përpjesëtim me intensitetin e rrezikshmërisë shoqërore të veprës së kryer penale, me shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit si ekzekutor dhe se ky dënim do t'i shërbej preventivës gjenerale, posaçërisht asaj individuale, forcimit të moralit të shoqërisë, si dhe përgjegjësisë dhe disiplinës së qytetarëve, se me dënimin e shqiptuar kryerësi do ta parandalohet nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, do të bëhet rehabilitimi i tij dhe do të ndikojë në përmbajtjen e personave tjerë nga kryerja e veprave penale, kjo gjykatë konsideron se me dënimin e shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 41 të KPRK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS

PA1.nr.365/17, datë 15.05.2017

Bashkëpunëtori profesional
Hysni Ismaili

Kryetari i kolegjit
Hashim Çollaku

Anëtarët e kolegjit:

Ferit Osmani

Gani Zabeli