



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
APELACIONI SUD KOSOVO – COURT OF APPEALS

Broj predmeta: 2019:150621

Datum: 15.04.2024

Broj dokumenta: 05571072

PA1 br. 423/24

U IME NARODA

APELACIONI SUD KOSOVA, - veće sastavljeno od sudija: Mehmet Ndrecaj, predsednik veća, Ferit Osmani i Abdulah Ahmeti, članovi, uz učešće pravne službenice Rezarta Bala, u krivičnom predmetu protiv optuženog D.V., iz sela P., opština Obilić, zbog krivičnog dela Falsifikovanje dokumenata, iz člana 398 stav 1, KZRK i krivičnog dela Legalizacija lažnog sadržaja, iz člana 403 stav 1 KZRK, odlučujući po žalbi Osnovnog tužilaštva u Prištini, izjavljenu protiv presude Osnovnog suda u Prištini, K.br.3766/16, od 12.02.2024.godine, na sednici veća održanoj 04.04.2024.godine donelo je sledeću:

P R E S U D A

I. Povodom žalbe Osnovnog tužilaštva u Prištini i po službenoj dužnosti za optuženog D. V., **PREINAČUJE SE** presuda Osnovnog suda u Prištini, K.br.3766/16 od 12.02.2024 godine, tako da Apelacioni sud Kosova optuženom D.V., povodom krivičnog dela Legalizacija lažnog sadržaja, iz člana 403. stav 1. KZRK, za koje je oslobođen optužbe, odbacuje optužbu u smislu člana 362. st. 1 prema stavu 1.3 KZRK-a, u vezi sa članom 107 stav 8 KZRK-a, zbog apsolutne zastarelosti krivičnog gonjenja.

II. Žalba Osnovnog tužilaštva u Prištini je bez predmetna.

III. Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžeta suda.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovni sud u Prištini je presudom K.br.3766/16 od 12.02.2024.godine oslobodio od optužbe optuženog D.V., zbog krivičnog dela Legalizacija lažnog sadržaja, iz člana 403. stav 1. KZRK u smislu odredbe člana 363. stav 1. tačka 1.3. zbog toga što nije dokazano da je počinio krivično delo. Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda. Dok je zbog krivičnog dela falsifikovanja dokumenata, iz člana 398 stav 1 KZRK, u smislu odredbe člana 362 stav 1 pod stav 1.3 KZRK, optužba je odbijena zbog apsolutnog zastarevanja krivičnog gonjenja. Troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda.

Protiv ove presude, u zakonskom roku, žalbu su izjavili:

Osnovni tužilac u Prištini, zbog pogrešnog ili nepotpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, iz člana 386. stav 2. ZKP, predlaže Apelacionom sudu Kosova žalbu da se pobijena presuda usvoji kao osnovana pobijana presuda preinači ili ista ukine i predmet vrati na ponovno suđenje i odlučivanje.

Apelacioni tužilac je pismenim podneskom PPA/II.br.249/2024 od 19.03.2024. godine predložio da se žalba tužilaštva usvoji kao osnovana, osporena presuda preinači ili ista poništi i predmet vraćen na ponovno suđenje.

Apelacioni sud je, nakon što je ispitao sve spise ovog krivično-pravnog slučaja, proučio osporenu presudu u smislu člana 394. KZRK i nakon ocene tvrdnji u žalbi, našao da:

- U slučaju žalbe Osnovnog tužilaštva u Prištini, prvostepena presuda mora biti preinačena kao u dispozitivu ove presude.

Ispitujući presudu prvostepenog suda u delu za koji je podneta žalba, po službenoj dužnosti, u skladu sa odredbom člana 394. KZRK u vezi sa netačnim i nepotpunim utvrđivanjem činjeničnog stanja, Apelacioni Sud ocenjuje da je u konkretnom slučaju pravo na krivično gonjenje zastarelo.

Iz spisa predmeta proizilazi da je optuženi D.V. oslobođen optužbi za krivično delo Legalizacija lažnog sadržaja, iz člana 403. stav 1. KZRK-a (koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela) , za koje je propisana kazna zatvora od 3 (tri) meseca do 5 (pet) godina. Prema odredbi člana 106. stav 1. pod stav 1.4. KZRK (zakona koji je bio na snazi u vreme izvršenja krivičnog dela), za krivično delo za koje je zaprećena kazna zatvora preko 3 (tri) godine krivično gonjenje se ne može preduzeti ako je prošlo 5 (pet) godina od trenutka izvršenja krivičnog dela (relativna zastarelost), dok je prema odredbi člana 107. stav 8. KZRK-a krivično gonjenje zabranjeno u svakom slučaju kada je udvostručeno vreme zastarelosti (apsolutni prekid krivičnog gonjenja).

Iz spisa predmeta proizilazi da je krivično delo optuženi izvršio dana 21.03.2014. godine, dok zastarelost krivičnog gonjenja počinje da teče od dana izvršenja krivičnog dela. U konkretnom slučaju, imajući u vidu da je od izvršenja krivičnog dela proteklo dvostruko vreme zastarelosti, od trenutka izvršenja krivičnog dela do predaje predmeta Sudiji predmeta br. (02.04.2024.) i da je proteklo više od 10 (deset) godina od održavanja ročišta 04.04.2024. godine, iz ovih razloga pobijana presuda mora biti preinačena kao u dispozitivu ove presude, u kom slučaju je žalba tužioca bez predmetna. Troškovi krivičnog postupka u skladu sa odredbama člana 454. stav 1. KZRK padaju na teret budžeta ovog suda.

Iz gore navedenog, u skladu sa odredbom člana 403. KZRK, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

APELACIONI SUD KOSOVA
PA1.br.423/24, od 04.04.2024.

Pravni službenik
Rezarta Bala

Predsednik veća
Mehmet Ndrecaj

Članovi veća:
Ferit Osmani
Abdullah Ahmeti

Prevod: Amira Bajramović