

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, – kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Hashim Çollaku kryetar i kolegjit, Ferit Osmani dhe Shqipe Qerimi, anëtarë, me pjesëmarrjen e zyrtarit ligjor Shaban Prekalla, në çështjen penale kundër të akuzuarve SH.D. dhe K.D., të dy nga fshati ... , komuna e Skenderajit , për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor, nga neni 188 par 2 lidhur me 1 e lidhur me nenin 31 të KPRKS-ës, duke vendosur sipas ankesës së mbrojtësit të të akuzuarit K.D.- av.Q.R. e të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Skenderaj P.nr.299/2018, datë 05.10.2018, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 13.02.2019, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të të akuzuarit K.D. av. Q.R., kurse aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Skenderaj P.nr.299/2018, datë 05.10.2018, **Vërtetohet**.

A r s y e t i m i

Gjykata Themelore në Mitrovicë-Dega në Skenderaj me aktgjykimin P.nr.299/2018, datë 05.10.2018 ,të akuzuarit SH.D. dhe K.D. për shkak të veprës penale Lëndim i lehtë trupor, nga neni 188 par.2 lidhur me nenin 31 të KPRK-ës, i ka shpallë fajtor dhe i ka gjykuar me dënim me burg me kohëzgjatje prej nga 1 (një) viti secilin, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse të akuzuarit nuk kryejnë vepër tjetër penale prej 2 (dy) vitesh. Janë obliguar secili nga të akuzuarit të paguajnë shpenzimet e procedurës penale dhe atë secili nga ata shumën nga 20 (njëzet) € ndërsa në emër të paushallit secili prej tyre shumën prej 10 (dhjetë) € si dhe në emër të ekspertizës mjeko-ligjore të ekspertit mjeko-ligjor të dr. M.G. shumën prej 20 (njëzet) € të cilat janë të obliguar që t'i paguajnë në afatin prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm. I dëmtuari për realizimin e kërkesës pasurore-juridike është udhëzuar në kontest të rregull civil.

Kundër këtij aktgjykimi brenda afatit ligjor ankesë ka paraqitur mbrojtësi i të akuzuarit K.D.- av. Q.R., për shkak të vendimit mbi dënimin, me propozim që Gjykata e Apelit në Prishtinë aktgjykimin e ankimuar ta ndryshoj sa i përket dënimit dhe të akuzuarit ti shqiptoj dënim më të butë.

Prokurori i Apelit, me parashtresën me shkrim PPA/II.nr.66/2019, datë 22.01.2019, ka propozuar që të refuzohet si e pabazuar ankesa e mbrojtësit të akuzuarit K.D.t- av. Q.R., e ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Skenderaj P.nr.299/2018 të datës 05.10.2018, ndërsa aktgjykimi i ankimuar të vërtetohet.

Gjykata e Apelit pasi shqyrtoj të gjitha shkresat e kësaj çështje juridiko-penale, studioj aktgjykimin e ankimuar në kuptim të nenit 394 të KPPK-së, dhe pas vlerësimeve të pretendimeve në ankesë, gjeti se:

Ankesa nuk është e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i shkallës së parë nuk ankimohet për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë Gjykata e Apelit të njëjtin sipas detyrës zyrtare e shqyrtoj edhe në këtë aspekt, konform dispozitës së nenit 394 të KPPK-së dhe konstatoj se ai nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, e të cilat kishin për të kushtëzuar anulimin e tij, si dhe as shkelje të Ligjit Penal në dëm të të akuzuarit.

Po ashtu as gjendja faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi e kësaj gjykate, ngase në ankesë nuk ka mundur të kontestohet, sepse i akuzuari në shqyrtimin gjyqësor e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e akuzës, edhe gjykata është pajtuar me një pohim të tillë, prandaj sipas nenit 383 par. 2 të KPPK-së, ndaj aktgjykimit që është marrë në bazë të pranimin të fajësisë ose marrëveshjes për pranimin e fajësisë nuk lejohet ankesa për gjendjen e fakteve, aktgjykimi i ankimuar u vlerësua vetëm në frymën e pretendimeve ankimore sa i përket vendimit për dënim.

Mbrojtësi i të akuzuarit K.D. ,av.Q.R. e ankimon aktgjykimin e shkallës së parë sa i përket vendimit lidhur mbi dënimin duke theksuar se në rastin konkret gjykata e shkallës së parë nuk ka zbatuar kufijtë për zbutjen e dënimit të paraparë duke i shqiptuar një dënim shumë të lartë të akuzuarit, po ashtu nuk janë marrë parasysh as rrethanat lehtësuese posaçërisht ato se i akuzuari e ka pranuar fajësinë, është penduar për veprimet e ndërmarra, ku i ka kërkuar falje të dëmtuarit, po ashtu mosha relativisht e re si dhe fakti që i akuzuari është njeri familjar , i martuar dhe baba i një fëmije. Andaj konsideron se duke i vlerësuar drejtë rrethanat lehtësuese për të mund ti shqiptohet një dënim më të butë me të cilin dënim mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata e Apelit, vlerëson se pretendimet ankimore të të akuzuarit për një dënim më të butë nuk janë të bazuar. Gjykata e shkallës së parë me rastin e caktimit të dënimit i ka vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 73 dhe 74 të KPRK-së, në rastin konkret gjykata për të akuzuarin si rrethanë lehtësuese gjykata gjeti faktin se i akuzuari gjatë shqyrtimit fillestar e ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, pendimi i tij, mosha relativisht e re, është prind i një fëmije ndërsa si rrethanë rënduese gjeti dashjen e kryerjes së veprës penale dhe të akuzuarit i shqiptoi dënim me kusht si në dispozitivin e aktgjykimit të ankimuar me bindje se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e neni 41 të KPRK-ës. Një vlerësim të këtillë të rrethanave relevante për matjen e dënimit si të drejtë dhe të ligjshëm e pranon edhe kjo gjykatë dhe gjen se gjykata e shkallës së

parë drejtë dhe në mënyrë të plotë i ka konstatuar dhe vlerësuar të gjitha rrethanat të cilat ndikojë në caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, pretendimet e mbrojtësit të akuzuarit së për një dënim më të but, sipas vlerësimit të kësaj gjykate nuk janë të bazuara, duke marrë parasysh peshën e vepres penale dhe rrethanat të cilat i ka konstatuar dhe vlerësuar gjykata e shkallës së parë del se dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë është i drejtë dhe i ligjshëm dhe është në përpjesëtim me intensitetin e rrezikshmërisë shoqërore të vepres të kryer penale, me shkallën e përgjegjësisë penale të të akuzuarit si ekzekutor dhe se ky dënim do t'i shërbej preventivës gjenerale, posaçërisht asaj individuale, forcimit të moralit të shoqërisë, si dhe përgjegjësisë dhe disiplinës së qytetarëve, se me dënimin e shqiptuar kryerësi do ta parandalohet nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, do të bëhet rehabilitimi i tij dhe do të ndikoj në përmbajtjen e peronave tjerë nga kryerja e veprave penale, kjo gjykatë konsideron se me dënimin e shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 41 të KPRK-së.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 401 të KPPK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PA1.nr.44/19, datë 13.02.2019

Zyrtari ligjor
Shaban Prekalla

Kryetari i kolegjit
Hashim Çollaku

Anëtarët e kolegjit:
Ferit Osmani
Shqipe Qerimi