

## NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata e Apelit e Kosovës – kolegji i përbërë nga gjyqtarët Rasim Rasimi, kryetar kolegji, Shqipe Qerimi e Gani Zabeli, anëtarë, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale, Ilmije Zeka, procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit R.S. nga Gjilani, për shkak të veprës penale vjedhje e rëndë nga neni 253 par.1 nënpar.1 lidhur me nenin 23 të Kodit Penal të Kosovës (KPK), duke vendosur përkritazi me ankesën e Prokurorit të Prokurorisë Themelore në Gjilan, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Gjilan, P.nr.109/2013 datë 01.02.2017, në seancën e kolegjit të mbajtur me 19.05.2017, mori këtë:

## A K T G J Y K I M

I. Me rastin e ankesës së Prokurorit të Prokurorisë Themelore në Gjilan e sipas detyrës zyrtare, **ndryshohet** aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Gjilan, P.nr.109/2013 datë 01.02.2017 sa i përket vendimit mbi dënimin ashtu që Gjykata e Apelit e Kosovës të akuzuarit R.S. për veprën penale vjedhje e rëndë nga neni 253 par.1 nënpar.1 lidhur me nenin 23 të KPK për të cilën është shpallur fajtor, dënimin e shqiptuar me burgim në kohëzgjatje prej 12 (dymbëdhjetë) muajve e merr si të vërtetuar dhe urdhëron që i njëjti të mos ekzekutohet nëse i akuzuari në afatin e verifikimit prej 2 (dy) viteve nuk kryen vepër tjetër penale.

II. Aktgjykimi i kundërshtuar në pjesën tjetër mbetet i pa ndryshuar.

## A r s y e t i m i

Gjykata Themelore në Gjilan, me aktgjykimin P.nr.109/2013 datë 01.02.2017, të akuzuarin R.S. e ka shpallur fajtor për shkak të kryerjes së veprës penale vjedhje e rëndë nga neni 253 par.1 nënpar.1 lidhur me nenin 23 të KPK, dhe të njëjtin e ka gjykuar me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 12 (dymbëdhjetë) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet brenda 18 (tetëmbëdhjetë) muajve, nëse i akuzuari gjatë kësaj periudhe kohore nuk kryen vepër penale. I dëmtuari është udhëzuar që kërkesën pasurore juridike ta realizoj në kontest civil. I akuzuari është obliguar që të paguajë shpenzimet procedurale sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës si dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga plotfuqishmëria e aktgjykimit.

Kundër këtij aktgjykimi ankesa ka paraqitur Prokurori i Prokurorisë Themelore në Gjilan, për shkak të sanksionit penal, me propozim që Gjykata e Apelit ta aprovoi ankesën si të bazuar dhe të ligjshme, aktgjykimin e atakuar ta ndryshojë dhe të akuzuarit ti shqipton dënim me burg efektiv.

I akuzuari përmes avokatit Sh.I. ka parashtruar përgjigje në ankesën e me propozim që kjo Gjykatë të refuzojë ankesën e Prokurorit dhe aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë, ta vërtetojë.

Prokurori i Apelit, me shkresën PPA/II.nr.521/2017 datë 02.05.2017, ka propozuar që ankesa e Prokurorit të aprovohet si e bazuar.

Gjykata e Apelit e Kosovës pasi që shqyrtoi të gjitha shkresat e kësaj çështje juridiko-penale, studioi aktgjykimin e kundërshtuar në pajtim me dispozitën e nenit 394 të KPP, dhe pasi vlerësoi pretendimet e cekura në ankesa, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Edhe pse aktgjykimi i shkallës së parë nuk kundërshtohet për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, Gjykata e Apelit të njëjtin sipas detyrës zyrtare e shqyrtoi në këtë aspekt komfor dispozitës së nenit 394 të KPP dhe konstatoi se ai nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale të cilat do të kushtëzonin anulimin e tij.

Gjykata e Apelit duke vepruar sipas ankesës së Prokurorit vlerëson se në rastin konkret aktgjykimi i kundërshtuar është përfshirë me shkelje të ligjit penal. Sipas nenit 51 par.2 të KPRK " Me dënimin me kusht, gjykata ia cakton kryesit të veprës penale dënimin dhe në të njëjtën kohë urdhëron që ky dënim të mos ekzekutohet nëse në personi i dënuar nuk kryen vepër tjetër penale për kohën e verifikimit të cilën e cakton gjykata. Koha e verifikimit nuk mund të jetë më e shkurtër se një (1) vit dhe as më e gjatë se pesë (5) vjet". Sipas dispozitës së lartcekur ligjore, rezulton se ekzekutimi i dënimit të shqiptuar me kusht shtyhet në vite të plota. Duke pasur parasysh se gjykata e shkallës së parë në këtë rast të akuzuarit R.S. ia ka caktuar kohën e verifikimit për 18 (tetëmbëdhjetë) muaj, kjo Gjykatë eliminoi këtë shkelje të ligjit penal dhe të akuzuarit R.S. ia ndryshoi afatin e verifikimit në 2 (dy) vite, e me ndryshimin e këtij aktgjykimi për vendimin mbi dënimin, është evituar edhe shkelja e ligjit penal.

Prokurori pretendon se gjykata e shkallës së parë i ka mbivlerësuar rrethanat lehtësuese ndërsa rrethanat rënduese si shkalla e përgjegjësisë, dashja për kryerjen e veprës penale, rrezikshmëria e veprës penale, dëmi i shkaktuar vetëm janë përmendur dhe nuk janë vlerësuar drejt.

Duke pasur parasysh rrethanat e theksuara më lartë, kjo Gjykatë për shkak të shkeljes së ligjit penal e ndryshoi aktgjykimin e kundërshtuar përkitazi me vendimin mbi dënimin dhe të akuzuarit i shqiptoi dënim me kusht më të gjatë se në dispozitiv të aktgjyimit të kundërshtuar, me çka eliminoi shkeljen e ligjit, me të cilën ishte përfshirë aktgjykimi i ankimuar, me bindje se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit dhe se ky dënim është në harmoni me përgjegjësinë penale të të akuzuarit si ekzekutor dhe me intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur e posaçërisht duhet të jetë në funksion të preventivës gjeneralë dhe individuale dhe se me këtë dënim do të arrihet edhe qëllimi i ndëshkimit, i paraparë me dispozitat ligjore.

Nga sa u tha më lartë në pajtim me dispozitën e nenit 403 të KPK, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS  
PA1.nr.498/17, me 19.05.2017

Bashkëpunëtorja profesionale  
Ilmije Zeka

Kryetari i kolegjit  
1. Rasim Rasimi

Anëtarët e kolegjit:  
2. Shqipe Qerimi  
3. Gani Zabeli