

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Ferit Osmani, kryetar i kolegjit, gjyqtarët Hashim Çollaku dhe Shqipe Qerimi, anëtarë, me zyrtarin ligjor Shaban Prekalla, procesmbajtës, në çështjen penale kundër të akuzuarit S.J., nga fshati ..., Komuna e Podujevës, për shkak të veprës penale të kanosjes, nga neni 185 par.1 të KPK, duke vendosur sipas ankesës së të akuzuarit, të ushtruar kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, P.nr.671/2016, të dt.19.11.2018, në seancën e kolegjit të mbajtur me 06.02.2019, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pa bazuar ankesa e të akuzuarit S.J.t, kurse aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë, P.nr.671/2016, të dt.19.11.2018, **vërtetohet**.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e ankimuar të Gjykatës Themelore në Prishtinë, P.nr.671/2016, të dt.19.11.2018, është shpallur fajtor i akuzuari S.J., për shkak të veprës penale të kanosjes nga neni 185 par.1 të KPK dhe i është shqiptuar dënimi me gjobë në shumë prej 500(pesëqind)Euro, të cilin dënim është obliguar që pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, dhe atë në tri këste mujore, në të kundërtën dënimi i shqiptuar me gjobë do të zëvendësohet në dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 25(njëzetepesë)ditë, duke llogaritur çdo ditë të kaluar në burg nga 20Euro.

Të dëmtuarit për realizmin e kërkesës pasurore-juridike janë udhëzuar në kontest të rregullt civilo-juridik.

Është obliguar i akuzuari që të paguajë shpenzimet e procedurës penale, sado që të jenë ato sipas llogarisë së bërë në arkë të gjykatës, si dhe paushallin gjyqësor të cilin do tia caktoj gjykata, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, në afat prej 15 ditëve.

Kundër këtij aktgjykimi, në afat ligjor ka ushtruar ankesë i akuzuari, për shkak të vendimit për dënimin, duke propozuar që aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet ose të anulohet dhe çështja penale ti kthehet gjykatës së shkallës së parë në rigjykim dhe vendosje.

Prokuroria e Apelit në Prishtinë me shkresën PPA/II.nr.90/2019, të datës 28.01.2019, duke u sqaruar përkitazi me ankesën e të akuzuarit, ka propozuar që e njëjta të refuzohet si e pabazuar, kurse aktgjykimi i ankimuar të vërtetohet.

Gjykata e Apelit në kuptim të nenit 394 të KPPK, duke vlerësuar pretendimet ankimore nga ankesa e ushtruar, propozimit me shkrim të Prokurorisë së Apelit në Prishtinë, si dhe shkresave tjera të lëndës ka gjetur se:

Ankesa e të akuzuarit S.J., nuk është e bazuar.

Meqenëse aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë nuk është ankimuar për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës penale, gjykata duke vepruar në pajtim me nenin 394 të KPPK, e shqyrtoj aktgjykimin e ankimuar nëse i njëjti është marrë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, dhe gjeti se i njëjti nuk përmban shkelje të dispozitave të procedurës penale, si dhe shkelje të ligjit penal në dëm të akuzuarit, të cilat do të kushtëzonin anulimin e tij, për të cilat kjo gjykatë kujdeset kryesisht sipas detyrës zyrtare.

Sipas ankesës së të akuzuarit, aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë, është ankimuar për shkak të vendimit për dënimin, duke theksuar se sa i përket raporteve me të dëmtuarin i kemi normalizuar, se është penduar i akuzuari për veprën penale e cila i vihet në barrë, se dënimi i shqiptuar është i lartë, andaj, propozon që aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë të anulohet dhe çështja penale të kthehet të njëjtës në rigjykim dhe vendosje.

Kolegji i Gjykatës së Apelit, ka vlerësuar aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë, ankesën e ushtruar, si dhe shkresat e tjera të lëndës, dhe ka ardhur në përfundim, se nga ana e gjykatës së shkallës së parë në mënyrë të drejtë dhe të plotë është vërtetuar gjendja faktike, se aktgjykimi i ankimuar nuk përfshihet me shkeljet esenciale të dispozitave të procedurës penale, si dhe shkeljet e ligjit penal, se gjykata e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka vlerësuar rrethanat të cilat ndikojnë me rastin e marrjes së vendimit për dënimin, caktimit të llojit dhe lartësisë së tij, në kuptim të nenit 73 të KPK, sikurse janë rrethanat lehtësuese, se i akuzuari e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, se është i gjendjes së varfër ekonomike, se ka premtuar që në të ardhmen nuk ka me ra në kundërshtim me ligjin dhe se është penduar për veprën penale të kryer, ndërsa rrethana rënduese nuk ka gjetur. Ka vlerësuar ankesën e të akuzuarit dhe nga e njëjta nuk ka gjet ndonjë rrethanë posaçërisht lehtësuese, andaj, në prani të këtyre rrethanave kolegji i kësaj gjykate, është i bindur se me dënimin e shqiptuar nga ana e gjykatës së shkallës së parë, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij i paraparë me nenin 41 të KPK, që të parandaloj kryerësin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëj rehabilitimin e tij, të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëj kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale, dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Nga sa u tha më lartë e në pajtim me dispozitën e nenit 401 të KPPK, u vendos sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS PA1. nr.68/2019, të datës 06.02.2019

**Zyrtari ligjor
Shaban Prekalla**

**Anëtarët e kolegjit
Hashim Çollaku**

**Kryetari i kolegjit
Ferit Osmani**

Shqipe Qerimi