

PAKR.nr.383/17

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata e Apelit e Kosovës – Departamenti për Krime të Rënda, kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Fillim Skoro, kryetar, Xhevdet Abazi dhe Have Haliti, anëtarë, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Arta Dumani, procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të dënuarit B.M. nga Prizreni, për shkak të kërkesës për bashkim të dënimeve, duke vendosur përkitazi me ankesën e të dënuarit B.M., të paraqitur kundër aktgjyimit të Gjykatës Themelore -Departamenti për Krime të Rënda në Prizren, PK.nr.146/2016, të datës 10.08.2016, në seancën e kolegjit të mbajtur konform dispozitës së nenit 390 par.1 të KPPK, më datë 25.08.2017, mori këtë:

A K T G J Y K I M

Me aprovimin e ankesës së të dënuarit B.M., NDRYSHOHET aktgjykimi i Gjykatës Themelore - DKR në Prizren, PK.nr. 146/2016, i datës 10.08.2016, vetëm përkitazi me vendimin për dënim, ashtu që duke i marrë si të vërtetuara dënimet e shqiptuara me aktgjykimi të formës së prerë, me shenjen P.nr.2085/12 të dt. 31.01.2013, dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tri) vjetësh, P.nr.455/13 të dt. 05.09.2014, dënimi me burgim në kohëzgjatje prej 2 (dy) vjetësh, P.nr.711/13 të dt. 30.12.2015, dënimi me burgim në kohëzgjatje prej 8 (tetë) muaj, P.nr.722/13 të dt. 27.11.2014, dënimi me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj, P.nr.1850/14 të dt. 08.01.2014, dënimi me burgim në kohëzgjatje prej 18 (tetëmbëdhjetë) muaj, dhe dënimi me gjobë në shumë prej 350 (treqind e pesëdhjetë) €, P.nr.9/16 të dt. 07.04.2016, dënimi me burgim në kohëzgjatje prej 2 (dy) vjet e 6 (gjashtë) muaj dhe dënimi me gjobë në shumë prej 600 (gjashtë qind) € dhe P.nr.745/12 të dt. 02.05.2014, dënimi me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj, me aplikimin e dispozitave për shqiptimin e dënimeve për veprat penale në bashkim, bazuar në dispozitat e nenit 80 par. 1 e 2 nën par. 3 të KPK-së, Gjykata e Apelit, të dënuarin B.M., e gjykon me dënim unik me burgim në kohëzgjatje prej 8 (tetë) vjetësh, në të cilin i llogaritet edhe koha e kaluar në paraburgim nga data 19.10.2012 e deri më 31.01.2015, prej datës 08.01.2014 e deri më dt. 25.09.2014, dhe prej dt. 13.11.2014 e deri më dt. 17.03.2015, si dhe me dënim me gjobë në shumë prej

950 (nëntëqind e pesëdhjetë) €, dënim ky me gjobë të cilin nëse i dënuari refuzon ta paguajë, atëherë i njëjti do t'i zëvendësohet me dënim me burgim, ashtu që një ditë burgim do t'i llogaritet në shumë prej 20 €.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore - Departamenti për Krime të Rënda në Prizren, PK.nr.146/2016, të dt. 10.08.2016, është aprovuar kërkesa e të dënuarit B.M., për bashkimin e dënimeve të shqiptuara me aktgjykimet e formës së prerë, ashtu që janë ndryshuar aktgjykimet e formës së prerë: P.nr.2085/2012 të datës 31.01.2013, P.nr.455/2013 të datës 05.09.2014, P.nr.711/2013 të datës 30.12.2015, P.nr.722/2013 të datës 27.11.2014, P.nr.1850/2014 të datës 08.01.2014, P.nr.9/2016 të datës 07.04.2016, P.nr.745/2012 të datës 02.05.2014, dhe me aplikimin e dispozitave për shqiptimin e dënimit për veprat penale bashkim, bazuar në dispozitat e nenit 80 të KPK-së, të dënuarit i ka shqiptuar dënimin unik me burgim me kohëzgjatje prej 10 vjetë, në të cilën dënim i është llogaritur koha e paraburgimit nga data...19.10.2012 deri më 31.01.2013. prej datës 08.01.2014 deri më 25.09.2014 dhe prej datës 13.11.2014 deri me 17.03.2015 dhe dënimi me gjobë në shumë prej 950 (treqindë e pesëdhjetë) €, i cili të akuzuarit i është shqiptuar me aktgjykimet e Gjykatës Themelore në Prizren P.nr.1850/2014 të datës 08.01.2014 dhe P.nr.9/2016 të datës 07.04.2016.

Kundër këtij aktgjykimi ankesë ka paraqitur i dënuari B.M., për shkak të vendimit mbi dënim, me propozim që ankesa të aprovohet si e bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet, ashtu që të dënuarit t'i shqiptohet një dënim shumë më i butë se sa që ka shqiptuar gjykata e shkallës së parë, pra, konform dispozitave ligjore për bashkim të dënimeve.

Gjykata e Apelit, seancën e kolegjit e mbajti konform dispozitës së nenit 390 par.1 të KPPK, për të cilën njoftoi Prokurorinë e Apelit, të dënuarin B.M. dhe mbrojtësin e tij av. H.C.. Në seancën e kolegjit ishin prezentë i dënuari B.M. dhe mbrojtësja av. H.C., e cila pasi më parë sqaroi disa nga pretendimet ankimore ngelin në tërësi pranë propozimeve si në ankesë, të cilën po ashtu e përkrahu edhe i dënuari B.M.. Në seancën e kolegjit, edhe pse të njoftuar në mënyrë të rregullt nuk prezantuan Prokurori i Apelit.

Prokuroria e Apelit, përmes parashtresës PPA/l.nr.361/2017, të dt. 01.08.2017, ka propozuar që ankesa e dënuarit B.M., të aprovohet si e bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet dhe të dënuarit t'i shqiptohet dënim konform dispozitave ligjore për bashkimin e dënimeve.

Gjykata e Apelit, pasi që i shqyrtoi të gjitha shkresat e çështjes së bashku me aktgjykimin e ankimuar, të cilat i vlerësoi konform dispozitës së nenit 394 të KPPK, dhe pas vlerësimit të pretendimeve të theksuara në ankesë, gjeti se:

Ankesa është e bazuar.

Edhe pse aktgjykimi i shkallës së parë, nuk ankimohet për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë Gjykata e Apelit, të njëjtin sipas detyrës zyrtare e shqyrtoi edhe në këtë aspekt konform dispozitës së nenit 394 të KPPK, dhe konstatoi se i njëjti nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale, të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij.

Po ashtu, as gjendja e fakteve nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase as me ankesë nuk është kontestuar, prandaj, Gjykata e Apelit, aktgjykimin e ankimuar e shqyrtoi vetëm në kuptim të pretendimeve ankimore përkitazi me vendimin për dënim.

Duke shqyrtuar çështjen përkitazi me vendimin për dënim, Gjykata e Apelit, gjen se pretendimet ankimore, përkitazi në këtë bazë ankimore janë të bazuara. Në ankesën e të dënuarit B.M., theksohet se vendimi për dënim nuk është i drejtë dhe i ligjshëm, ngase i njëjti nuk është shqiptuar në përputhshmëri me dispozitat e nenit 80 të KPK-së, ku në mënyrë të detajuar rregullohet çështja e shqiptimit të dënimeve për veprat penale në bashkim, ku në rastin konkret janë paraparë edhe rregullat për bashkimin e veprave penale dhe atë pikërisht në nenin 80 par. 1 dhe 2 nën par. 3 të KPK-së, ku sipas nën par. 3 të par. 2 të dispozitës në fjalë, parashihet shprehimisht se në rast të bashkimit të dënimeve për veprat penale për të cilat nuk është shqiptuar dënim më i lartë me burgim se në kohëzgjatje prej 3 (tre) vjetësh, atëherë dënimi unik i shqiptuar nga gjykata, për të gjitha këto vepra penale, nuk mund të jetë më i lartë se dënimi me burgim në kohëzgjatje prej 8 (tetë) vjetësh.

Sipas vlerësimit të Gjykatës së Apelit, pretendimet ankimore të lartë cekura të dënuarit janë të bazuara, ngase me dispozitat e nenit 80 par. 1 e 2 nën par. 3 të KPK-së, shprehimisht është bërë rregullimi i procedurës për shqiptimin e dënimeve për veprat penale në bashkim, ku me nën par. 3 të par. 2 nenit 80 të KPK-së, është paraparë se në rastet e bashkimit të dënimeve të shqiptuara me aktgjykime të formës së prerë, nëse në asnjërën nga aktgjykimet në fjalë nuk kalohet lartësia e dënimit me burgim të shqiptuar për çdo njëjtin nga veprat penale mbi 3(tri) vjetësh, atëherë dënimi i shqiptuar unik me burgim për këto vepra penale nuk mund të jetë më i lartë se 8 (tetë) vjet. Në rastin konkret në këtë çështje penale-juridike sipas përmbajtjes së aktgjykimin të ankimuar por edhe aktgjykimeve të formës së prerë, në shkresat e lëndës, për të cilat i dënuari ka kërkuar bashkimin e dënimeve, rezulton se me 7 (shtatë) aktgjykimet e formës së prerë, dënimi më i lartë që i është shqiptuar të akuzuarit, gjegjësisht tani të dënuarit është dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tri) vjetësh, që do të thotë se bazuar në dispozitat ligjore të nenit 80 par. 1 e 2 nën par. 3 të KPK-së, të dënuarit nuk mund t'i shqiptohet dënim më i lartë me burgim se sa në kohëzgjatje prej 8 (tetë) vjetësh.

Prandaj, duke pasur parasysh dispozitat ligjore në fjalë dhe lartësinë e dënimeve të shqiptuara me aktgjykimet e formës së prerë, për të cilat edhe është bërë bashkimi i dënimeve, rezulton se gjykata e shkallës së parë, gabimisht ka zbatuar dispozitat e nenit 80 të KPK-së, për shqiptimin e dënimeve për veprat penale në bashkim, për çka kjo gjykatë e ndryshoi aktgjykimin e Gjykatës Themelore dhe të dënuarit i shqiptoi dënimin unik me burgim në kohëzgjatje prej 8 (tetë) vjetësh, pra, konform dispozitave të nenit 80 par. 1 e 2 nën par. 3 të KPK-së.

Nga sa u parashtrua më lartë, e konform dispozitës së nenit 401 të KPPK, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS
PAKR.nr.383/2017, më dt. 25.08.2017

Procesmbajtëse,
Arta Dumani

Anëtarët e kolegjit,
1. _____
Xhevdet Abazi
2. _____
Have Haliti

Kryetar i kolegjit,
Fillim Skoro