

**NË EMËR TË POPULLIT**

Gjykata e Apelit e Kosovës–Departamenti për Krime të Rënda, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Abdullah Ahmeti, kryetar, Xhevdet Abazi dhe Fillim Skoro, anëtarë, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Eroll Gashi, procesmbajtës, në çështjen penale kundër të akuzuarit N.A. nga Ferizaji, për shkak të veprës penale blerja, posedimi, shpërndarja dhe shitja e pa autorizuar e narkotikëve, substancave psikotrope dhe analoge nga neni 273 par. 1 të KPRK-së, duke vendosur përkitazi me ankesën e Prokurorisë Themelore-Departamenti për Krime të Rënda në Ferizaj, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore-Departamenti për Krime të Rënda në Ferizaj, PKR.nr.32/2018, të datës 23.05.2018, në seancën e kolegjit të mbajtur konform dispozitës së nenit 390 të KPPK-së, më datë 22.10.2018, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**REFUZOHET** si e pa bazuar ankesa e Prokurorisë Themelore-Departamenti për Krime të Rënda në Ferizaj, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore-Departamenti për Krime të Rënda në Ferizaj, PKR.nr.33/2018, të datës 23.05.2018, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore-Departamenti për Krime të Rënda në Ferizaj, PKR.nr.33/2018, të datës 23.05.2018, i akuzuari N.A., është shpallur fajtor për shkak të veprës penale blerja, posedimi, shpërndarja dhe shitja e pa autorizuar e narkotikëve, substancave psikotrope dhe analoge nga neni 273 par. 1 të KPRK-së, dhe për këtë vepër penale është gjykuar me dënim të kushtëzuar, me të cilin i është përcaktuar dënimi me burg në kohëzgjatje prej 1 (një) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat prej 1 (një) viti, i akuzuari nuk kryen vepër tjetër penale dhe dënim me gjobë në shumë prej 500 (pesëqind) €, të cilin do ta paguajë në afat prej 15 ditësh, nga plotfuqishmëria e aktgjykimit.

Të akuzuarit i është shqiptuar edhe dënimi plotësues dhe të njëjtit i është konfiskuar substancë narkotike e llojit marihuanë me peshë prej 5,56 gram, si mjet me të cilin është kryer vepra penale.

Të akuzuarin e ka detyruar që t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas listës definitive për shpenzimet, ndërsa, në emër të paushallit gjyqësor shumë prej 30 €, si dhe 50 €, në emër të Fondin për kompensimin e viktimave, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Kundër këtij aktgjykimi ankesë ka paraqitur Prokuroria Themelore-Departamenti për Krime të Rënda në Ferizaj, për shkak të vendimit mbi dënimin, me propozim që aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet, dhe të akuzuarit t'i shqiptohet dënim më i ashpër, për veprën e kryer penale se dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë.

Gjykata e Apelit e Kosovës, seancën e kolegjit e mbajti konformë dispozitës së nenit 390 par.1 të KPPK-së, pa informimin e palëve ngase nuk ka bazë ligjore për informim të obligueshëm të palëve.

Prokuroria e Apelit, përmes parashtresës PPA/I.nr.472/2018, të dt. 11.10.2018, ka propozuar që ankesa e Prokurorisë Themelore-Departamenti për Krime të Rënda në Ferizaj, të aprovohet si e bazuar, ashtu që aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet dhe të akuzuarit t'i shqiptohet dënim më i ashpër me burgim, se sa që ka shqiptuar gjykata e shkallës së parë.

Gjykata e Apelit, pasi i shqyrtoi të gjitha shkresat e çështjes penale, studioi aktgjykimin e ankimuar në pajtim me dispozitën e nenit 394 të KPPK-së, dhe pas vlerësimit të pretendimeve të cekura në ankesë, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Me ankesën e paraqitur aktgjykimi i shkallës së parë, nuk ankimohet për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë, Gjykata e Apelit, të njëjtin sipas detyrës zyrtare e shqyrtoi edhe në këtë aspekt konform dispozitës së nenit 394 të KPPK-së, dhe konstatoi se i njëjti nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe as shkelje të ligjit penal në dëm të akuzuarit të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij.

Po ashtu, as gjendja e faktike nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj gjykate, ngase, as me ankesë nuk ka mundur të kontestohet, sepse i akuzuari në shqyrtimin gjyqësor e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e akuzës dhe trupi gjykues është pajtuar me një pohim të tillë – neni 383 par.2 të KPPK, prandaj aktgjykimin e ankimuar e vlerësoi vetëm në drejtim të pretendimeve ankimore.

Prokuroria Themelore-Departamenti për Krime të Rënda në Ferizaj, në ankesë pretendon se dënimi i shqiptuar është i butë dhe jo proporcional me peshën e veprës penale e as me rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale, pastaj shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit, se me një dënim të tillë nuk mund të luftohet me sukses ky lloj i veprave penale e as të arrihet riedukimi i kryesit të veprës penale por as ndikimi tek personat tjerë që të mos kryejnë vepra penale, sidomos është dashur të merren parasysh, përveç rrethanave lehtësuese, se i akuzuari ka pranuar fajësinë, është penduar, ka qenë i sinqertë, ka premtuar se në të ardhmen nuk do të kryejë vepër penale, ndërsa, rrethana rënduese nuk ka gjetur, për çka, në rastin konkret ka edhe rrethana rënduese që gjykata e shkallës së parë, nuk i ka marrë parasysh si; se i akuzuari ka poseduar substancën narkotike të llojit marihuanë në peshë të përgjithshme prej 5.56 gram, pastaj se për të njëjtin është duke u zhvilluar procedurë tjetër edhe për dy raste tjera, fakte këto dhe rrethana që sikur të merreshin parasysh atëherë me siguri të akuzuarit është dashur t'i shqiptojë dënim më të ashpër me burgim se sa që ka shqiptuar gjykata e shkallës së parë.

Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, pretendimet e lartpërmendura ankimore nuk qëndrojnë, ngase, gjykata e shkallës së parë, me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit në mënyrë të plotë dhe gjithëpërfshirëse jo vetëm që i ka konstatuar rrethanat, por të njëjtat drejt i ka vlerësuar sikur që parashihet në dispozitat e nenit 73 të KPK-së, kështu që rrethanat që cekën në ankesë janë kryesisht rrethana të cilat përbëjnë elementet e veprës penale për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor, ndërsa pretendimet se i akuzuari është i dënuar edhe më parë, përkitazi me këtë prokuroria nuk ka sjellë asnjë provë konkrete për ta argumentuar një gjë të tillë. Prandaj, duke pasur parasysh rrethanat e cekura më lartë, rrethanat e rastit konkret të konstatuara nga gjykata e shkallës së parë, e sidomos pranimin e fajësisë, pendimin e thellë për kryerjen e veprës penale, premtimin se në të ardhmen do të kryejë vepër tjetër penale por edhe sasinë dhe llojin e substancës narkotike, pra. bëhet fjalë për një sasi prej 5.56 gram, e llojit marihuanë, e në mungesë të rrethanave rënduese, kjo gjykatë konsideron se dënimi i shqiptuar me kusht të akuzuarit, është në harmoni me intensitetin e rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë së të akuzuarit dhe se dënimi i shqiptuar është në funksion të parandalimit të kryerjes nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, ta bëjë rehabilitimin e tij, si dhe të ndikojë edhe në personat e tjerë që të mos kryejnë vepra penale, duke konsideruar kështu se me dënimin e shqiptuar me kusht- pra edhe me kërcënim me dënim, si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimit do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 41 të KPK-së.

Nga sa u tha më lartë, e konform dispozitës së nenit 401 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA E APELIT E KOSOVËS**

**PAKR.nr.496/2018, të dt. 19.10.2018**

Procesmbajtësi,

Eroll Gashi

Anëtarët e kolegjit,

1.Xhevdet Abazi

2.Have Haliti

Kryetari i kolegjit,

Abdullah Ahmeti