

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata e Apelit e Kosovës–Departamenti për Krime të Rënda, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Driton Muharremi, kryetar, Xhevdet Abazi dhe Hava Haliti, anëtarë, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Eroll Gashi, procesmbajtës, në çështjen penale kundër të akuzuarit E.P, për shkak të veprës penale dhënia e ryshfetit nga neni 429 par. 1 i KPK-së, duke vendosur përkitazi me ankesën e Prokurorisë Themelore DKR në Prizren, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës Themelore – DKR në Prizren, P.nr.156/2015 të dt. 05.11.2015, në seancën e kolegjit të mbajtur konform dispozitës së nenit 390 të KPPK-së, më datë 19.01.2016, mori këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pa bazuar ankesa e Prokurorisë Themelore DKR në Prizren, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore DKR në Prizren, P.nr.156/2015 të dt. 05.11.2015, të **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore DKR në Prizren, P.nr.156/2015 të dt. 05.11.2015, i akuzuari E.P, është shpallur fajtor për shkak të veprës penale dhënia e ryshfetit nga neni 429 par. 1 i KPK-së, dhe për këtë vepër penale është gjykuar me dënim me gjobë në shumë prej 500 (pesëqind) €, dënim ky i cili do të paguhet në afatin prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi e nëse i njëjti nuk paguhet në afatin e caktuar i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgu duke i llogaritur një ditë burg në shumë prej 20 (njëzetë) €. Të akuzuarin e ka detyruar që t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës dhe shumën prej 50 (pesëdhjetë) €, në emër të paushallit gjyqësor, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Po ashtu, të akuzuarit i ka shqiptuar dënimin plotësues-marrjen e kartëmonedhës

duke konfiskuar kartëmonedhën në shumë prej 20 (njëzet) €, me numër serik P38354210515, si mjet me të cilën është kryer vepra penale.

Kundër këtij aktgjykimi ankesë ka paraqitur Prokuroria Themelore DKR në Prizren, për shkak të vendimit mbi dënimin, me propozim që aktgjykimi i ankimuar të ndryshohet, dhe të akuzuarit t'i shqiptohet dënim me burg ose dënim me gjobë në shumë më të lartë se dënimi i shqiptuar nga gjykata e shkallës së parë.

Gjykata e Apelit e Kosovës, seancën e kolegjit e mbajti konform dispozitës së nenit 390 par.1 të KPPK-së, pa informimin e palëve ngase nuk ka bazë ligjore për informim të obligueshëm të palëve.

Gjykata e Apelit, pasi i shqyrtoi të gjitha shkresat e çështjes penale, studioi aktgjykimin e ankimuar në pajtim me dispozitën e nenit 394 të KPPK-së, dhe pas vlerësimit të pretendimeve të cekura në ankesë, gjeti se:

Ankesa është e pabazuar.

Edhe pse aktgjykimi i shkallës së parë nuk ankimohet për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës penale, megjithatë Gjykata e Apelit, të njëjtin sipas detyrës zyrtare e shqyrtoi edhe në këtë aspekt konform dispozitës së nenit 394 të KPPK-së, dhe konstatoi se i njëjti nuk përmban shkelje esenciale të dispozitave të procedurës penale dhe as shkelje të ligjit penal në dëm të akuzuarit të cilat kishin me kushtëzuar anulimin e tij.

Po ashtu, as gjendja e fakteve nuk ka qenë objekt vlerësimi i kësaj Gjykate, ngase as me ankesë nuk ka mundur të kontestohet, sepse i akuzuari në shqyrtimin gjyqësor e ka pranuar fajësinë për të gjitha pikat e akuzës dhe trupi gjykues është pajtuar me një pohim të tillë – neni 402 par. 2 të KPPK, prandaj aktgjykimin e ankimuar e vlerësoi vetëm në drejtim të pretendimeve ankimore.

Prokuroria Themelore DKR në Prizren, në ankesën e tij pretendon se edhe pse gjykata e shkallës së parë i ka konstatuar të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese, të njëjtat nuk i ka vlerësuar realisht, ngase, dënimi i shqiptuar është i butë, dhe atë nuk është adekuat me rrezikshmërinë shoqërore të veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit, pastaj edhe nuk janë marrë parasysh rrethanat rënduese, se veprat penale në fjalë janë në rritje e sipër, rrethana këto që arsyetojnë shqiptimin e një dënimi me burg ose dënim më të lartë me gjobë.

Sipas vlerësimit të kësaj gjykate pretendimet e lartpërmendura ankimore nuk qëndrojnë ngase gjykata e shkallës së parë me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënit në mënyrë të plotë dhe gjithëpërfshirëse jo vetëm që i konstatuar rrethanat, por të njëjtat drejt i ka vlerësuar sikur që parashihet në dispozitat e nenit 73 të KPPK-së, kështu që edhe sa i përket faktit se veprat penale në fjalë janë në rritje e sipër, nga shkresat e lëndës nuk vërtetohet një gjë e tillë,

ndërsa rrethanat tjera që cekën në ankesë janë kryesisht rrethana të inkuorporuara me elementet e veprës penale, për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor. Prandaj, duke pasur parasysh rrethanat e cekura më lartë, rrethanat e rastit konkret, mënyrën e kryerjes së veprës penale, se është fjala për shumën prej 20 €, pastaj edhe pranimin e fajësisë nga i akuzuari, kjo gjykatë konsideron se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është në harmoni me intensitetin e rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale dhe me shkallën e përgjegjësisë së të akuzuarit dhe se dënimi i shqiptuar është në funksion të parandalimit të kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, ta bëjë rehabilitimin e tij si dhe të ndikojë edhe në personat e tjerë që të mos kryejnë vepra penale, duke konsideruar kështu se me dënimin e shqiptuar si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitën e nenit 41 të KPK-së.

Nga sa u tha më lartë, e konform dispozitës së nenit 401 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS

PAKR.nr.595/2015 dt. 19.01.2016

Procesmbajtësi,

Eroll Gashi

Anëtarët e kolegjit,

1.Xhevdet Abazi

2.Hava Haliti

Kryetari i kolegjit,

Driton Muharremi