



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË
APELACIONI SUD, PRIŠTINA

PN.br.988/2020

APELACIONI SUD KOSOVA- Departmanet za Teška krivična dela- u veću sastavljenom od sudija: Burim Ademi, predsednika veća, Vaton Drguti i Krešnik Radonjići, članova veća, uz učešće više sudijskog saradnika Suzana Godžuli, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih Ž.D. i V.B. da su izvršili krivično delo Ugrožavanje slobodne volje glasača iz člana 210 u vezi čl.31 Krivičnog zakonika R. Kosova (KZRK), odlučujući u vezi žalbe branioca okrivljenog Ž.D. adv. E.Ć., izjavljena protiv Rešenja Osnovnog suda u Gnilane-Departament za teška krivična dela PKR.br.165/2019 od 01.12.2020 god. u sednici veća održanoj dana 18.12.2020 godine, doneo je ovo:

R E Š E N J E

ODBIJA SE kao neosnovana žalba branioca okrivljenog Ž.D. adv. E.Ć., izjavljena protiv rešenja Osnovnog suda u Gnilane-Departament za teška krivična dela PKR.br.165/2019 od 01.12.2020 god. POTVRĐUJE SE.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno Tužilaštvo u Gnjilane-departament za teška krivična dela, podignuta je optužnica PP/I.br.182/19 od dana 16.10.2019, protiv okriviljenog Ž.D. i V.B. da su izvršili krivično delo Ugrožavanje slobodne volje glasača iz člana 210 u vezi čl.31 Krivičnog zakonika R. Kosova (KZRK).

Osnovni sud u Prištini-Departament za krivična dela PKR.br.165/19 od dana 01.12.2020, odbijena je zahteva branioca okriviljenog Ž.D. adv. E.Ć. za odbacivanje optužnice i pobijanje dokaza.

Protiv ovog rešenja blagovremeno žalbu je izjavio:

-branioc okriviljenog Ž.D. adv. E.Ć. , zbog pogrešne primene dispozitiva krivičnog postupka iz čl. 384 st.1. u pod.st.1.12., čl.249 st.3. ZKP, zbog pogrešno i nepotpunog utvrđenog faktičkog stanja, sa predlogom da Apelacioni sud Kosova usvoji žalbu okriviljenog a pobijeno rešenje preinači odbaci optužnicu OT u Gnjilane.

Apelaciono tužilaštvo dopisom PPN/I br. 337/2020 od dana 16.12.2020 godine, predložilo se da se žalba branioca okriviljenog Ž.D. adv. E.Ć. odbija se kao neosnovana a napadnuto rešenje potvrđuje se.

Apelacioni sud Kosova u Prištini, nakon razmatranja spise predmeta i ocene žalbenih navoda nalazi da:

Žalba je neosnovana.

U žalbi odbrane okriviljenog Ž.D. adv. E.Ć. naznačio da dispozitiv pobijenog rešenja na ponovno odlučivanje u Osnovnom sudu je nejasan i protivrečan zato što protivljenje dokaza uopšte nije razmotren . Sud isto tako nije dao obrazloženje u vezi sa odlučujućim činjenicama , zato što je optužen bez ikakvog dokaza i hvale dokazi-kao što je okolnost, zato što optuženi nijednom radnjom nije izvršio krivično delo. Odbrana dodaje da prvostepeni sud nije ocenio spise predmeta koje je Apelacioni sud tražio u datom rešenju. Naznačio je da ne postoji nijedan dokaz da mu je branjenik pretio , da je naneo strah, koja može i da se primeti i od ostalih članova komisije odnosno i od samih svedoka . Uzimajući u obzir da rešenje ima nedostatke odbrana predlaže kao gore da Apelacioni sud usvoji žalbu koja je podneta da rešenje koje je doneto bez pravnih uslova da oceni i da optužnica OT Gnjilane br.PP.I.br.182/19 odbaci .

Po oceni Apelacionog suda žalbeni navodi nisu osnovani zato što prvostepeni sud pobijenim rešenjem za odbacivanjem optužnice vodi računa po navodima u prigovoru , da oceni i da na pravilan način je dala dovoljno obrazloženja da optužnica koja je podignuta od OT Gnjilane ima dokaza za osnovanu sumnju da je optuženi izvršio krivično delo za koje se tereti , i da nema dovoljno argumenta i da ne sadrži nijednu pravnu osnovu za koju može da se odbaci optužnica kako se to zahteva odredbom čl.250.st.1.pod.st.1.1. 1.2. 1.3.i 1.4. ZKPrK.

Na osnovu ocene ovoga suda pobijenim rešenjem prvostepeni sud dao je na opširan način obrazloženje sa osnovanom sumnjom oko dokaza koje se protive i pravilno je utvrđio da postoji dovoljno dokaza koje su prihvatljive na osnovu dokaza koje se nalaze u spisima predmeta da iz radnje koje su opisane u optužnici postoje elementi krivičnog dela za koje je optuženi optužen i da ima dovoljno dokaza da utvrdi osnovanu sumnju da je izvršeno krivično delo za koje se tereti optuženi .

Navodi odbrane da je pobijeno rešenje nejasan i u protivnosti , zato što protivljenje dokaza uopšte nisu razmotrene od strane Osnovnog suda u datom rešenju i da je optuženi optužen bez dokaza i sa dokazima

drugoga reda-okolnost ovi navodi za sada su neosnovani zato što postoje navodi koji trebaju da se analiziraju na sudskom ročištu, gde se navodi iz žalbe da nijednom radnjom optuženi nije izvršio krivično delo i da prvostepeni sud nije ocenio sa velikom pažnjom spise predmeta ovi navodi ne sadrže ništa konkretno osim pobijanje optužnice.

A navodi iz žalbe da optužni nijednom radnjom nije izvršio krivično delo , i da prvostepeni sud nije sa velikom pažnjom ocenio spise predmeta ovi navodi ne sadrže ništa konkretno osim pobijene optužnice u celosti , pošto je krivični postupak u vezi posle podignute optužnice i dali će ili neće da se utvrdi krivica ostaje da se utvrdi u toku faze postupka i na glavnom ročištu i da ovu fazu postupka krivice ne može da se pretpostavlja ni od strane suda ni od strane stranke.

Iz gore navedenog ovaj sud je ocenio da je prvostepeni sud , pravilno postupao kada je odbio zahtev odbrane optuženog za odbacivanje optužnice kao neosnovano čl.249.st.3. KZRK ne postoji nijedna okolnost predviđena čl.250.st.1.pod.st.1.1 , 1.2 1.3 i 1.4 KZRK.

Sa sve napred gore navedenog a u smislu odredbe člana 416 st. 2 ZKP, odlučeno je kao u dispozitivu rešenja.

APELACIONI SUD KOSOVA-PRIŠTINA

PN.br.988/2020, od dana 18.12.2019 god.

St. saradnik

Suzana Godžuli

Predsednik veća, sudija

Burim Ademi

Prevela: Mizafere Haljimi