



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:257162
Datë: 07.06.2024
Numri i dokumentit: 05793860
CAP.nr.110/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtarin individual Naim Mehulli, në çështjen përmbartimore të kreditorit Ndermarrja Shoqerore Tregjet Pejë ndaj debitorit D.P, të cilin e përfaqëson av. Mustaf Kastrati, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit, të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Pejë Ep.nr.549/20, të datës 07.12.2022. me datë 07.06.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHEN si të pathemelta ankesa e debitorit D.P nga Peja, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Pejë Ep.nr.549/20, të datës 07.12.2022 VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Pejë, me aktvendimin e atakuar Ep.nr.549/20, të datës 07.12.2022, ka vendosur si në vijim: **“REFUZOHET si i pa bazuar** prapësimi i debitorit D.P nga P....., i parashtruar kundër urdhrit të Permbaruesit Privat Zija Bala në Pejë P.nr.108/20 të datës 03.02.2020.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë debitorit të parë për shkak të shkeljes, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të së drejtës materiale me propozim që të pranohet e bazuar ankesa e debitorit të parë duke e ndryshuar aktvendimin e shkallës së parë ose që aktvendimi të priset ose lënda të kthehet në rigjykim

Përgjigje në ankesë ka parashtruar kreditori me propozim që të refuzohet ankesa e debitorit.

Gjyqtari individual i Gjykatës së Apelit, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3, paragrafi 2, të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore si dhe në kuptim të nenit 194 dhe 208 të LPK-së, gjeti se:

-Ankesa e debitorit është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rezulton se kreditori me datë 03.02.2020 ka parashtruar propozim për lejimin e përmbartimit të Permbaruesit Privat, ndaj debitorit D.P nga Peja, të cilin e përfaqëson av. Mustaf Kastrati në bazë të dokumentit përmbartimor Aktgjykimit të Gjykatës së Apelit Ac.nr. 4838/15 i datës 23.10.2019, baza juridike borxh në shumë prej 9.750.00€.

Përmbartuesi Privat Zija Bala- “ZANI” SH.P.K me seli në Pejë, me urdhrin P.nr.108/20, të datës 03.02.2020, e ka caktuar përmbartimin duke vlerësuar se Aktgjykimi i Gjykatës se Apelit Ac.nr. 4838/15 i datës 23.10.2019, i plotfuqishëm nga data 23.10.2019 dhe i ekzekutueshëm nga data 31.12.2019 i plotëson kushtet si vendim përmbartues.

Kundër urdhrin mbi lejimin e përmbartimit debitori ka paraqitur prapësim më datën 12.02.2020, duke theksuar se e kundërshtoj ekzekutimin e propozuar ngase për arsye se në këtë rast kemi të bëjmë me parashkrim konform nenit 360 të LMD-së.

Kreditorit në afatin e paraparë ligjor, ka paraqitur përgjigje në prapësim, duke i propozuar gjykatës që ta refuzoj prapësimin e debitorit si të pabazuar.

Gjykata e shkallës së parë pas vlerësimit të prapësimin, me aktvendimin e ankimuar Ep.nr.549/20, të datës 07.12.2022, ka vendosur që ta refuzoj prapësimin e debitorit, duke dhënë arsye përkatëse në pjesën arsyetuese të aktvendimit të atakuar, duke theksuar se Gjykata paraprakisht sipas detyrës zyrtare ka vlerësuar, se dokumenti përmbartimor në bazë të cilit është lejuar përmbartimi është në pajtueshmëri të plot me dispozitën ligjore të nenit 24 të LPP-së, për arsye se dokumenti përmbartimor në bazë të cilit kërkohet përmbartimi në rastin konkret është në origjinalë, është i plotfuqishëm dhe i ekzekutueshëm. Prandaj gjykata e refuzoj prapësimin e debitorit si të pabazuar nga se të njëjtat pretendime bien ndesh të hapur me dokumentin përmbartimor përkatësisht me Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Pejë C.nr.88/13 i datës 02.11.2015 i plotfuqishëm me dt.23.10.2019, i ndryshuar me aktgjykimin e gjykatës se Apelit Ac.nr.4838/15 i datës 23.10.2019, e duke ju referuar dispozitave ligjore të nenit 24 të LPP-së i cili përcakton se: vendimi gjyqësor me të cilin është urdhëruar përmbushja e kredisë për mos veprim ose veprim është i pambarueshëm po qese është i formës së prerë, prandaj në rastin konkret dokumenti përmbartimor në bazë të cilit është lejuar përmbartimi është i plotfuqishëm me datën 23.10.2019 dispozitivit i tij i përshtatshëm dhe i pambarueshëm, dhe i përcaktuar qartë detyrimi i palës debitore ndaj kreditorit, si dhe parimit të legalitetit rigoroz formal, ku gjykata në procedurë përmbartimore nuk ka tagër të lëshohet në vlerësimin e ligjshmërisë materiale dhe të rregullsisë së dokumentit përmbartimor (titullit ekzekutiv), në bazë të të cilit e lejon përmbartimin, ngase në procedurë civile nuk lejohet gjykim i ri midis palëve të njëjta për çështjen juridike për të cilën ekziston vendimi i formës së prerë

Prandaj gjykata e refuzoj prapësimin e debitorit meqenëse i njëjti nuk ka ofruar ndonjë dëshmi me të cilën vërtetohet se është përmbushur detyrimi sipas dokumentit përmbartimor, e duke u bazuar në dispozitën ligjore të nenit 69 par. 4 të LPP-së i cili shprehimisht përcakton se: baza për prapësim duhet të mbështetet me prova të duhura, provat për prapësim duhet të dorëzohen me shkrim, përndryshe prapësimi do të refuzohet.

Gjykata e Apelit vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjenden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, i njëjti është i kuptueshëm dhe i qartë, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Gjykata e Apelit, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Lidhur me arsyetimin e aktvendimit, gjykata e shkallës së parë i është përmbajtur me korrektësi dispozitave që përcaktojnë strukturën dhe përmbajtjen e aktvendimit, ndërsa në mënyrë specifike arsyetimi i aktvendimit në vetvete paraqet një përmbajtje koherente me rrjedhë logjike edhe për gjendjen e fakteve të konstatuara nga ana gjykatës së shkallës së parë, e po

ashtu e njëjta ka dhënë arsye të qarta lidhur me kompetencën për të vendosur në këtë çështje përmbartimore.

Gjykata e Apelit vlerëson se nuk qëndrojnë pretendimet ankimore të debitorit lidhur me atë se aktvendimi i atakuar është marrë me shkelje të dispozitave të procedurës përmbartimore, për faktin se në rastin konkret dokumenti përmbartues në bazë të cilit është lejuar përmbartimi është aktgjykimi i Gjykatës se Apelit të Kosovës A.nr.4838/2015, i datës 23.10.2019, i plotfuqishëm nga data 23.10.2019 dhe i ekzekutueshëm nga data 31.12.2019, i cili është dokument përmbartues, e kjo parashihet në nenin 22 paragrafi 1 pika 1.1 të LPP-së, e cila përcakton se: *“dokument përmbartimor është vendimi përmbartues i gjykatës dhe ujdia gjyqësore përmbartuese”* dhe përbënë bazën juridike për caktimin e përmbartimit sipas nenit 21, duke i plotësuar kushtet nga neni 24 dhe 27 paragrafi 1, i po këtij ligji ku përcaktohet se: *“dokumenti përmbartimor është i përshtatshëm për përmbartim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbartjes se detyrimit”*, andaj pretendimet ankimore të autorizuarit të debitorit se gjykata ka bërë shkelje dhe interpretim të gabuar të dispozitave të LPP-së, me rastin e refuzimit të prapësimit nuk qëndrojnë.

Në procedurën përmbartimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbartimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbartues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbartimin.

Pretendimet e debitorit për shkelje të dispozitave të procedurës përmbartimore nuk janë pranuar nga Gjykata e Apelit, sepse në procedurën përmbartimore gjykata me rastin e vendosjes për prapësimin vendos duke ju përmbajtur parimit të rigorozitetit formal-juridik që nënkupton se gjykata do të vlerësoj shkaqet për prapësim por nuk mund të lëshohet në vlerësimet tjera, pasi që këto pretendime kanë mundur të paraqiten në kohën kur është marrë dokumenti përmbartues.

Në rastin konkret, kjo Gjykatë ka për detyrë që të vlerësojë vetëm se a janë ndërmarrë veprimet nga organi përmbartues dhe Gjykata e shkallës së parë në përputhje me Ligjin për Procedurën Përmbartimore, e jo të vlerësojë ligjshmërinë e vendimit në bazë të cilit është bërë propozimi për përmbartim. Çdo dilemë në lidhje me ligjshmërinë e vendimit-aktgjykimit (përfshirë edhe parashkrimin e kërkesëpadisë në procedurë kontestimore) në bazë të cilit është bërë propozimi për përmbartim mundet që ta adresojë në procedurë tjetër, mirëpo tani për tani në këtë çështje, kjo Gjykatë konsideron se propozimi për përmbartim është bërë në bazë të dokumentit përmbartues dhe i ka të gjitha tiparet e dokumentit të tillë, andaj nuk gjeti arsye që të mos e përkrah vendimin e Gjykatës së shkallës së parë si të drejtë dhe të ligjshëm.

Nuk janë pranuar as pretendimet për gjendjen faktike sepse gjykata përmbartimore me saktësi ka konstatuar rrethanat mbi bazën e të cilave është lejuar përmbartimi përfshirë edhe kushtet formale nga të cilat varet lejueshmëria e përmbartimit.

Kompetenca e Gjykatës së Apelit për të vendosur nga ana e gjyqtari individual në shkallë të dytë bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së (i cili është në fuqi aktualisht, me numër 04 L-139), me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË

Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil

CAP.nr.110/2023, me datë 07.06.2024

Numri i lëndës: 2022:257162
Datë: 07.06.2024
Numri i dokumentit: 05793860

Gjyqtari individual
Naim Mehulli, d.v