



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2022:206517

Datë: 28.03.2024

Numri i dokumentit: 05515462

CAP.nr.1068/2023

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, gjykatësi individual Dr.sc. Rafet Haxhaj, me zyrtaren ligjore Fitore Isufi-Saraçi, në çështjen përmbartimore të kreditorit K..., me seli në Prishtinë, kundër debitorit F. P nga Komuna e Vushtrrisë, për pagesën e borxhit, duke vendosur lidhur me ankesat e ushtruara nga kreditori dhe debitori, kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtri, CPP.nr.83/2022 të datës 13.04.2023, me datë 27.03.2024 mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHEN si të pa bazuara, ankesa e kreditorit K..., me seli në Prishtinë dhe ankesa e debitorit F. P nga Komuna e Vushtrrisë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtri, CPP.nr.83/2022 i datës 13.04.2023, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Me aktvendimin e atakuar të gjykatës së shkallës së parë, në pikën I., të dispozitivit pranohet pjesërisht prapësimi i debitorit F. P, shfuqizohet pjesërisht Urdhri për lejimin e përmbartimit P.nr.772/22 të datës 21.06.2022 dhe obligohet debitori F. P, që në afat prej 7 ditëve nga dita e pranimi të këtij aktvendimi, kreditorit K... në emër të borxhit për shfrytëzimin e energjisë elektrike për periudhën 01.01.2021 deri me 07.06.2022 t'ia paguaj shumën prej 480.79 €, me kamatë ligjore, vjetore prej 8%, duke filluar nga data e paraqitjes së propozimit për përmbartim 20.06.2022, deri në pagesën definitive të borxhit. Në pikën II., të dispozitivit refuzohet pjesa tjetër e kërkesës së kreditorit në shumë prej 222.88€ për periudhën prej 22.06.2020 deri më 31.12.2020 si e pa bazuar.

Kundër këtij aktvendimi, ka paraqitur ankesë kreditori për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore dhe përmbarimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që aprovet si e bazuar ankesa e parashtruar, të priset aktvendimi i atakuar dhe çështja ti kthehet Gjykatës së shkallës së parë në rishqyrtim dhe në rivendosje.

Kundër këtij aktvendimi, ka paraqitur ankesë edhe debitori, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore dhe përmbarimore, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që ndryshohet aktvendimi i atakuar apo i njëjti të priset dhe çështja ti kthehet Gjykatës së shkallës së parë në rishqyrtim dhe në rivendosje.

Gjykata e Apelit e Kosovës, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 lidhur me 194 të LPK-së, e lidhur me nenin 17 të LPP, gjeti se:

Ankesat janë të pa bazuara.

Nga shkresat e lëndës rrjedhë se pala kreditore K... ka parashtruar propozimin për përmbarim, ndaj debitorit F. P, në bazë të dokumentit të besueshëm, përkatësisht ekstraktit nga librat afariste me pretendim se debitori i ka borxh kreditorit, në vlerë prej 994.00€ për konsumimin e energjisë elektrike të krijuar nga data 22.06.2020 deri me datë 07.06.2022.

Me urdhrin mbi lejimin e përmbarimit P.nr.772/22 të datës 21.06.2022, Përmbaruesi Privat A. M, e ka caktuar përmbarimin, kundër të cilit brenda afatit ligjor ka ushtruar prapësim debitori, duke i propozuar gjykatës që ta pranojë prapësimin si të bazuar.

Kreditori ka ushtruar përgjigje me shkrim në prapësimin e debitorit më të cilën i ka propozuar gjykatës që të refuzohet prapësimi i debitorit dhe të mbetet në fuqi urdhri për përmbarim.

Gjykata e shkallës së parë ka vendosur si në dispozitivin e aktvendimit të atakuar me ankesë.

Vlerësimin juridik të gjykatës së shkallës së parë e miraton në tërësi edhe gjyqtari i vetëm i Gjykatës së Apelit, për arsye se, vendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje esenciale të dispozitave të procedurës dhe se e drejta materiale është aplikuar në mënyrë të drejtë, për të cilat çështje, gjykata e shkallës së dytë kujdeset sipas detyrës zyrtare.

Gjyqtari individual gjen se propozimi për përmbarim është parashtruar më datën 20.06.2022, për periudhën kohore 22.06.2020 deri 07.06.2022, ndërsa lartësia e borxhit të kërkuar është 994.00€. Gjyqtari i vetëm e miraton vlerësimin e gjykatës së shkallës së parë se, në rastin konkret për periudhën kohore 22.06.2020 e gjer me 31.12.2020 borxhi i debitorit ndaj kreditorit është parashkruar, kjo bazuar në nenin 360.1 të LMD-së i cili përcakton se: “Kërkesat të cilat parashkruhen pas një viti: kërkesat për furnizimin me energji elektrike, energjisë termike, gazit, ujit dhe shërbimet e pastrimit të oxhaqeve dhe për mirëmbajtjen e shërbimit të pastërtisë, nëse furnizimi ose shërbimi është kryer për nevojat shtëpiake”. Ndërsa lidhur me borxhin për periudhën kohore 01.01.2021 gjerë me 07.06.2022 gjyqtari individual gjen se nuk ka vjetërsim të borxhit të debitorit ndaj kreditorit, pasi që afati i parashkrimit ka filluar të rrjedh me 01.01.2022, ndërsa kreditori propozimin për përmbarim e ka parashtruar me 20.06.2022. Për arsyet e theksuara si më lartë, gjyqtari i vetëm i Gjykatës së Apelit, ka vendosur që pretendimet ankimore të kreditorit dhe të debitorit të refuzohen në tërësi si të pa bazuara dhe që aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë të vërtetohet.

Kompetenca e Gjykatës së Apelit për të vendosur nga ana e gjykatësit individual në shkallë të dytë bazohet në dispozitën e nenit 3 par.2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjykatësi individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 209 par.1 pika b) të LPK-së, lidhur me nenin 17 dhe 3.2 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË

CAP.nr.1068/2023, me datë 27.03.2024

GJYKATËSI,
Dr.sc. Rafet Haxhaj