



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA  
GJYKATA E APELIT PRISHTINË

---

Numri i lëndës: 2023:031918

Datë: 09.08.2024

Numri i dokumentit: 06038488

CAP.nr.1566/23

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS, nga gjyqtari individual Adnan Konushevc, në çështjen përmbartimore të kreditorit Kompania Rajonale e Mbeturinave “Pastrimi sh.a., me seli në Prishtinë, Rr. “Bill Klinton”, p.nr., ndaj debitorit N.S nga P...., Rr. “Kalabria Aldex”, nr. H-2-17, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson T.I, avokat nga P...., me bazë juridike borxh, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, PPP.nr.52/23 të datës 26.04.2023, më datë 09.08.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

Refuzohet si e pathemeltë ankesa e debitorit N.S nga P...., ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm PPP.nr.52/23 i datës 26.04.2023, vërtetohet.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Prishtinë, me aktvendimin e ankimuar PPP.nr.52/23 të datës 26.04.2023, në pikën një të dispozitivit ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit N.S nga P...., Rr. “Kalabria Aldex”, nr. H-2-17. Në pikën dy, ka lënë në fuqi urdhrin për lejimin e përmbartimit numër P.nr.23/18 i datës 11.06.2018, i lejuar nga zyra përmbartimore e përmbartuesit privat I.K në P.... Në pikën tre, ka caktuar se në rast se debitori parashtron ankesë kundër këtij aktvendimi urdhërohet që në afatin prej 7 ditësh të paguaj garancinë në gjykatë në shumë prej 133.10 euro. Në pikën katër, caktohet se nëse debitori dështon të paguaj shumën e garancisë brenda afatit të caktuar, ankesa e ushtruar kundër këtij aktvendimi, do të konsiderohet se nuk është dorëzuar fare nga pala ankuese.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka parashtruar ankesë debitori, për shkak të konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që Gjykata e Apelit e Kosovës në Prishtinë, të aprovoj në tërësi si të bazuar ankesën e

debitorit, të ndryshoj aktvendimin e atakuar ashtu që të refuzohet në tërësi si i pabazuar urdhri për lejimin e përmbarimit.

Përgjigje në ankesë nuk ka ushtruar kreditori.

Gjyqtari individual i Gjykatës së Apelit, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, ashtu që në kuptim të nenit 3, paragrafi 2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit nr.03/L-006 për Procedurën Kontestimore, gjeti se:

-Ankesa është e pathemeltë

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori ka paraqitur propozim për përmbarim ndaj debitorit në bazë të dokumentit të besueshëm-ekstraktit të verifikuar nga librat e afariste për pagesën e shërbimeve komunale për bartjen e mbeturinave nr.75611, lidhur me borxhin në vlerë prej 133.10 euro, për periudhën kohore nga data 31.12.2011 deri me datë 31.12.2017. Përmbaruesi privat, ka lejuar përmbarimin e kërkuar me urdhrin përmbarimor P.nr.23/18 të datës 11.06.2018, kundër këtij urdhri debitori ka ushtruar prapësim me datë 25.01.2023. Gjykata e shkallës së parë pas vlerësimit të shkresave të lëndës dhe prapësimin, vendosi si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar.

Gjykata e Apelit vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka marr aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, i njëjti është i kuptueshëm dhe i çartë, prandaj vendimin e gjykatës, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Gjykata e Apelit, duke vlerësuar aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Duke marr parasysh se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbarim, në bazë të dokumentit të besueshëm që me dispozitën e nenit 29 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore nr.04/L-139, ku përcaktohet se përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet në bazë të dokumentit të besueshëm dhe se dokument i besueshëm sipas LPP-së janë: ekstraktet e verifikuara nga librat afariste, për pagesa të shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave. Dokumenti i besueshëm, është i përshtatshëm për përmbarim po që se në të është treguar kreditori dhe debitori si dhe objekti, lloji, shumat dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar, në rastin konkret kemi të bëjmë me dokument të

besueshëm siç është ekstrakti i verifikuar nga libri afarist, nr.75611, në shumën e përgjithshme për pagesë prej 133.10 euro. Ekstrakti është i përshtatshëm për përmbartim ngase është i dorëzuar në origjinal, në të është cekur kreditori dhe debitori, objekti, lloji dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar, andaj, nga kjo rezulton se dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbartim dhe se gjykata e shkallës së parë me të drejtë ka vendosur si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar.

Pretendimi ankimor i debitorit se shfrytëzimin e shërbimeve nuk e ka bërë pronari por qiramarrësit, pasi që pronari nuk ka qenë duke e shfrytëzuar banesën, Gjykata e Apelit një pretendim të tillë nuk mund ta pranoj si të bazuar, për faktin se kartela e klientit është në emër të debitorit, ndërsa raportet kontraktuale debitori me personat e tjerë mund ti zgjidh në procedurë tjetër gjyqësore.

Lidhur me pretendimet ankimore të debitorit sa i përket parashkrimit të borxhit, Gjykata ankimore vlerëson se prapësimin lidhur me parashkrimin debitori nuk mund ta paraqes me ankesë ngase të njëjtin prapësim është dashur që ta paraqes në gjykatën e shkallës së parë, pasi që duke u bazuar në dispozitën e nenit 180 paragrafi 3 të LPK-së, përcaktohet se: *“Prapësimi i parashkrimit dhe prapësimi me qëllim kompensimi, që nuk janë paraqitur në gjykimin e shkallës së parë, nuk mund të paraqiten me ankesë”*. Andaj nga të cekurat, gjykata ankimore vlerëson se aktvendimi i gjykatës së shkallës së parë duhet vërtetuar dhe të refuzohet ankesa e debitorit si e pathemeltë.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 77 dhe 17 të LPP-së, lidhur me nenin 209, pika b), të LPK-së.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS – PRISHTINË  
CAP.nr.1566/2023 me datë 09.08.2024

Gjyqtari  
Adnan Konushevci