



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA E APELIT PRISHTINË

Numri i lëndës: 2024:041442
Datë: 14.02.2025
Numri i dokumentit: 06850474

CAP.nr.705/24

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË- me gjyqtarin individual Fatmir Baloku, në çështjen juridiko-civile përmbarimore të kreditorit KUR “Mitrovica” SH.A, me seli në Mitrovicë, rruga “B.B”, p.nr, kundër të debitorit N.S, me vendbanim në Vushtrri, Rruga “...”, për shkak të borxhit, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri-Departamenti i Përgjithshëm, CPP.nr.12/2024, të datës 22.02.2024, me datë 06.02.2025, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pa bazuar ankesa e kreditorit KUR “Mitrovica” SH.A, me seli në Mitrovicë, rruga “B.B”, p.nr, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri-Departamenti i Përgjithshëm, CPP.nr.12/2024, i datës 22.02.2024, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata e shkallës së parë me aktvendimin e atakuar, CPP.nr.12/2024, të datës 22.02.2024, ka vendosur si në vijim: I. APROVOHET PJESËRISHT si i bazuar prapësimi i debitorit N.S dhe SHFUQIZOHET pjesërisht Urdhri i Përmbaruesit Privat F.Gj, P.nr.07/24, i datës 04.01.2024, sa i përket shumës së borxhit në lartësi prej 119.86 euro, për periudhën kohore nga data 01.01.2022 e deri me datë 31.12.2022, për shkak të parashkrimit. II. REFUZOHET pjesa tjetër e prapësimit të debitorit N.S dhe MBETET NË FUQI pjesa tjetër e Urdhrit të Përmbaruesit Privat F.Gj, P.nr.07/24, i datës 04.01.2024, sa i përket shumës së borxhit në lartësi prej 124.74 euro, për periudhën kohore nga data 01.01.2023 e deri me datë 31.12.2023. III. Në rast se debitori parashtron ankesë kundër këtij aktvendimi, urdhërohet që në afat prej shtatë (7) ditëve prej parashtrimi të ankesës, të paguaj garancionin në xhirollogarinë e gjykatës për depozita civile, në shumën prej 124.74 euro, kurse në rast se nuk e paguan shumën e garancionit, ankesa e parashtruar do të konsiderohet sikur nuk është paraqitur fare. IV. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë kreditori, për shkak të konstatimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike, me propozim që ankesa e kreditorit të aprovohet si e bazuar, aktvendimi i ankimuar të anulohet dhe të refuzohet prapësimi i debitorit si i pa bazuar.

Përgjigje në ankesë nuk ka paraqitur debitori.

Gjykata e Apelit e Kosovës, përmes gjyqtarit individual, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar dhe pretendimet ankimore, e në kuptim të nenit 194 e 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), e lidhur me nenin 17 dhe nenin 3 paragrafi 2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore (LPP), gjeti se:

-Ankesa e kreditorit është e pa themeltë.

Nga shkresat e lëndës rezulton se kreditori KUR “Mitrovica” SH.A, me seli në Mitrovicë, rruga “B.B”, p.nr, me datë 04.01.2024, ka paraqitur propozim për përmbartim ndaj debitorit duke u bazuar në ekstraktin e verifikuar nga kreditori.

Përmbartuesi Privat me urdhrin për përmbartim P.nr.07/24, të datës 04.01.2024, e ka lejuar propozimin për përmbartim.

Kundër urdhrin për përmbartim debitori me datën 15.01.2024 ka ushtruar prapësim, ndërsa kreditori me datën 25.01.2024 ka ushtruar përgjigje në prapësim.

Gjykata Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri-Departamenti i Përgjithshëm, me aktvendimin e atakuar, CPP.nr.12/2024, të datës 22.02.2024, e ka aprovuar pjesërisht si të bazuar prapësimin e debitorit, duke u bazuar në nenin 360 të LMD-së, *(duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të këtij aktvendimi)*.

Gjykata e Apelit, përmes gjyqtarit individual, vlerëson se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të procedurës kontestimore të parashikuara me nenin 182 par.1 dhe par.2 të LPK-së, për arsye se i njëjti është i kuptueshëm, i qartë dhe përmban arsye bindëse faktike dhe juridike mbi faktet vendimtare kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, e të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK. Për shkak të zbatimit të rregullt të dispozitave të procedurës përmbartimore dhe për shkak të vërtetimit të rregullt dhe të plotë të gjendjes faktike, e cila nuk vihet në dyshim me asnjë pretendim ankimor, gjykata e shkallës së parë drejtë ka vendosur kur e ka aprovuar pjesërisht si të bazuar prapësimin e debitorit dhe e ka anuluar pjesërisht urdhrin përmbartimor sikurse në aktvendimin e ankimuar.

Në bazë të nenit 21 të LPP-së, organi përmbartues e cakton përkatësisht e zbaton përmbartimin vetëm në bazë të dokumentit përmbartues dhe dokumentit të besueshëm. Duke marr parasysh se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbartim, në bazë të dokumentit të besueshëm, ku kjo parashihet në nenin 29 par.1 të LPP-së, e ku ceket se *“përmbartimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm. Dokument i besueshëm , sipas këtij Ligji janë: 1.1. kambialet dhe çeqet me potest dhe faturë kthyesë, po qe se janë të nevojshme për themelimin e kërkesës; 1.2 Ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave; 1.3 Faturat”*, dhe përmbajnë bazën juridike për caktimin e përmbartimit sipas nenit 21, duke i plotësuar kushtet nga neni 29 par.3 të po këtij ligji, sipas të cilit parashihet se *“dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbartim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*.

Po ashtu, kjo gjykatë, si gjykatë e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë në çështjen konkrete juridike në mënyrë të plotë dhe të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike, e cila nuk vihet në dyshim me pretendimet ankimore. Kjo pasi që në bazë të shkresave të lëndës, shihet se borxhi i kërkuar nga ana e kreditorit përfshin periudhën nga data 01.01.2022 e deri me datë 31.12.2023, në shumë prej 244.60 euro, andaj kjo gjykatë vlerëson se gjykata e shkallës së parë drejtë ka vendosur në bazë të nenit 360 par. 1, nënpar.1.1 të LMD-së, lidhur me parashkrimin e pjesëm të borxhit në shumën prej 119.86 euro për periudhën kohore nga data 01.01.2022 e deri me datë 31.12.2022. Në anën tjetër, në raport me shumën e borxhit prej 124.74 euro, për periudhën kohore nga data 01.01.2023 e deri me datë 31.12.2023, gjykata e shkallës së dytë vlerëson se gjykata e shkallës së parë me të drejtë e ka refuzuar pjesërisht prapësimin e debitorit pasi që kreditori propozimin e tij e ka paraqitur me datën 04.01.2024, përkatësisht brenda afatit të paraparë me nenin 360 paragrafi 1, nënpar.1.1 të LMD-së, duke gjetur se borxhi për periudhën e lartcekur, nuk është parashkruar. Në lidhje me këtë pjesë të borxhit, rezulton se debitori nuk e ka provuar faktin se ndaj kreditorit e ka përmbushur këtë shumë të detyrimit në emër të borxhit.

Prandaj, për shkak të zbatimit të rregullt të procedurës dhe vërtetimit të tërësishëm dhe të rregullt të gjendjes faktike, gjykata e shkallës së parë për vlerësimin e vet ka dhënë arsye të mjaftuara dhe bindëse faktike dhe juridike mbi faktet relevante për të vendosur në këtë çështje juridike, të cilën në tërësi e aprovon edhe gjykata e shkallës së dytë, për çka edhe ka vendosur sikurse në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Gjykata e Apelit me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe pretendimet e tjera ankimore, mirëpo gjeti se të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Kompetenca e Gjykatës së Apelit për të vendosur nga ana e gjyqtari individual në shkallë të dytë bazohet në dispozitën e nenit 3 par. 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në procedurën përmbartimore *"në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual"*.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 pika (b) të LPK-së, lidhur me nenin 17 dhe 77 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA E APELIT E KOSOVËS NË PRISHTINË
CAP.nr.705/24, me datë 06.02.2025

Gjyqtari
Fatmir Baloku d.v